

■ инфралекс

Информационный бюллетень

Практики уголовного права и процесса
юридической фирмы «Инфралекс»

Выпуск № 5

Май, 2020



Уважаемые читатели!

Представляем майский выпуск информационного бюллетеня Практики уголовного права и процесса юридической фирмы «Инфралекс».

Уголовная юстиция постепенно выходит из карантина, возвращаясь к нормальной жизни. В большинстве регионов суды общей юрисдикции уже приступили к рассмотрению дел в обычном порядке. Исключение составляют две столицы, где работа продолжается с ограничениями, заседания проводятся только по безотлагательным вопросам.

Серьезная ситуация с пандемией складывается в уголовно-исполнительной системе. ФСИН начала признавать подтвержденные лабораторными тестами случаи заражения коронавирусом среди персонала и заключенных, динамика распространения заболевания внушает опасения.

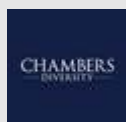
Опубликован годовой доклад Уполномоченного при Президенте по правам предпринимателей. Основные проблемы бизнеса за год не стали меньше: уголовные дела используются как рычаг давления в хозяйственных и корпоративных спорах, а силовики по-прежнему заключают директоров и участников организаций под стражу, игнорируя прямые нормы закона. При этом социологическое исследование показало существенный рост недоверия к правоохранительной и судебной системе со стороны профессионального сообщества.

Среди новостей законодательства выделяется принятие в первом чтении законопроекта о порядке исчисления разумного срока уголовного судопроизводства для потерпевших и для обвиняемых, а также инициатива по расширению возможностей прекращения уголовных дел о налоговых преступлениях.

В качестве темы номера предлагаем вашему вниманию краткий обзор вопросов, связанных со стадией возбуждения уголовного дела и анализ инициативы по введению онлайн-заявлений о преступлении.

Надеемся, что представленная информация будет для вас полезна и интересна!

С наилучшими пожеланиями,
команда Практики уголовного права и процесса
юридической фирмы «Инфралекс»





ОГЛАВЛЕНИЕ

■ Пандемия COVID-19.....	4
■ Тема номера: Стадия возбуждения уголовного дела.....	8
■ События.....	13
■ Законотворчество.....	16
■ Судебная практика.....	19
■ Контакты.....	21

■ инфралекс

Пандемия COVID-19

Суды возвращаются к нормальной работе везде, кроме Москвы и Санкт-Петербурга

Противовирусные ограничения на работу судов не были продлены и прекратили свое действие с 12 мая 2020 г. Глава Судебного департамента при ВС разослал в суды письмо, в котором указал на необходимость соблюдения санитарно-эпидемиологических требований и режима повышенной готовности.

Со второй половины мая в большинстве регионов судебная система начала возвращаться к обычной работе. При этом к участникам процессов предъявляются дополнительные требования по соблюдению социальной дистанции и наличию средств индивидуальной защиты.

Вместе с тем, сохранили ограничения в работе суды общей юрисдикции Москвы — до 14 июня, и Санкт-Петербурга — до 31 мая, что связано с более тяжелой эпидемиологической обстановкой в столицах.

Источник — [Мосгорсуд](#), [Адвокатская газета](#)

ФСИН отчиталась о мерах, принимаемых в связи с пандемией

Федеральная служба исполнения наказаний представила Совету по правам человека при Президенте подробную информацию о мерах предупреждения коронавирусной инфекции в колониях и СИЗО.

ФСИН указывает на проведение комплекса противоэпидемиологических мероприятий, в среди которых названы лабораторные тестирования на заболевание сотрудников ведомства и заключенных.

Для снижения плотности лиц, содержащихся в исправительных учреждениях, ФСИН направила обращения в суды и следственные органы с просьбой избирать в отношении обвиняемых в нетяжких и экономических преступлениях меры пресечения, не связанные с лишением свободы. Ведомство предложило Министерству юстиции обратиться в Госдуму с просьбой издать акт об амнистии.

При этом ФСИН отметила «дополнительную потребность» в дезинфицирующих средствах, средствах индивидуальной защиты, бесконтактных термометрах и медицинском оборудовании, по данному факту направлено обращение в Минпромторг.

Источник — [СПЧ](#)

Разработаны поправки, направленные на ограждение обвиняемых и осужденных от эпидемий

В Министерство юстиции направлены предложения ФСИН о внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс, закон о содержании обвиняемых под стражей и иные нормативно-правовые акты, призванные адаптировать существующий порядок к угрозе эпидемий.

Ведомство предлагает расширить перечень случаев введения режима особых условий в исправительных учреждениях, дополнив его возникновением пандемий и эпидемий. Кроме того, инициатива предусматривает введение дистанционных свиданий с адвокатами.

Источник — [Адвокатская газета](#)

Коронавирус распространяется в СИЗО и колониях

25 мая 2020 г. ФСИН официально признала выявление 980 случаев COVID-19 среди сотрудников и почти в четыре раза меньше — 238 случаев — среди заключенных. По состоянию на 14 мая ведомством было признано только 617 случаев заболевания среди сотрудников и 145 среди заключенных.

В число заболевших попали и фигуранты «громких дел»: основатель группы «Сумма» Зиявудин Магомедов, бизнесмен Дмитрий Михальченко и бывший глава ФГУП «Атэкс» Андрей Каминов, содержащиеся в СИЗО Лефортово.

В свою очередь, российские правозащитники и адвокаты составили карту с информацией о случаях респираторных заболеваний в колониях и СИЗО. Карта наполняется как на основании официальных данных ФСИН, так и по сообщениям осужденных (обвиняемых), их родственников и СМИ.

Источник — [Медуза](#), [Интерфакс](#), [Коммерсант](#)

СК возбудил первое уголовное дело о невыплатах медикам

Следственный комитет возбудил уголовное дело после проверки видеообращения сотрудников скорой помощи г. Армавир Краснодарского края о невыплате обещанных «коронавирусных» доплат.

Расследование ведется по ст. 293 УК РФ («Халатность»), в преступлении подозревается руководство городской больницы.

Источник — [РБК](#)

Президенту предложили освободить врачей от уголовной ответственности во время пандемии

Национальная ассоциация заслуженных врачей (НАЗВ) направила Президенту России открытое письмо с просьбой ввести мораторий на уголовное преследование медиков в период пандемии коронавируса.

НАЗВ предложено освободить врачей от ответственности за допущенные в процессе медицинской деятельности халатность (ст. 293 УК РФ), превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ), причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ст. 118 УК РФ), причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ), неоказание помощи больному (ст. 124 УК РФ), нарушение санитарно-эпидемиологических правил (ст. 236 УК РФ), оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ст. 238 УК РФ).

Источник — [НАЗВ](#)

Пандемия провоцирует все новые виды мошенничества

В Главном управлении по обеспечению охраны и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов МВД России сообщили о новых видах «коронавирусного мошенничества».

Злоумышленники пытаются получить реквизиты банковских карт граждан под предлогом выплаты компенсаций за ущерб от пандемии, предлагают приобрести экспресс-тесты на вирус или препараты от него. На платную основу мошенники поставили выдачу бесплатных пропусков на передвижение в режиме самоизоляции.

Источник — [РИА Новости](#)

За апрель выявлено более 20 фейков о пандемии



МВД России за месяц было возбуждено 21 уголовное дело по новой статье 207.1 УК РФ, устанавливающей ответственность за публичное распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и здоровью.

В Москве Следственный комитет по той же статье задержал предпринимательницу, которая опубликовала в социальных сетях TikTok и Facebook видео о том, что продающиеся в магазинах защитные маски из Китая на самом деле прибыли в страну как гуманитарная помощь. В СК подчеркнули, что подобных надписей на масках не было.

Напомним, статья 207.1 была введена в УК РФ в апреле 2020 г. именно в связи появлением большого числа недостоверных сообщений о распространении пандемии.

Источник — [ТАСС](#)

МВД заявило о стабильной ситуации с преступностью в России

14 мая МВД России разместило информацию о том, что основные показатели преступности в стране по итогам 4 месяцев текущего года в целом «примерно соответствуют прошлогодним».

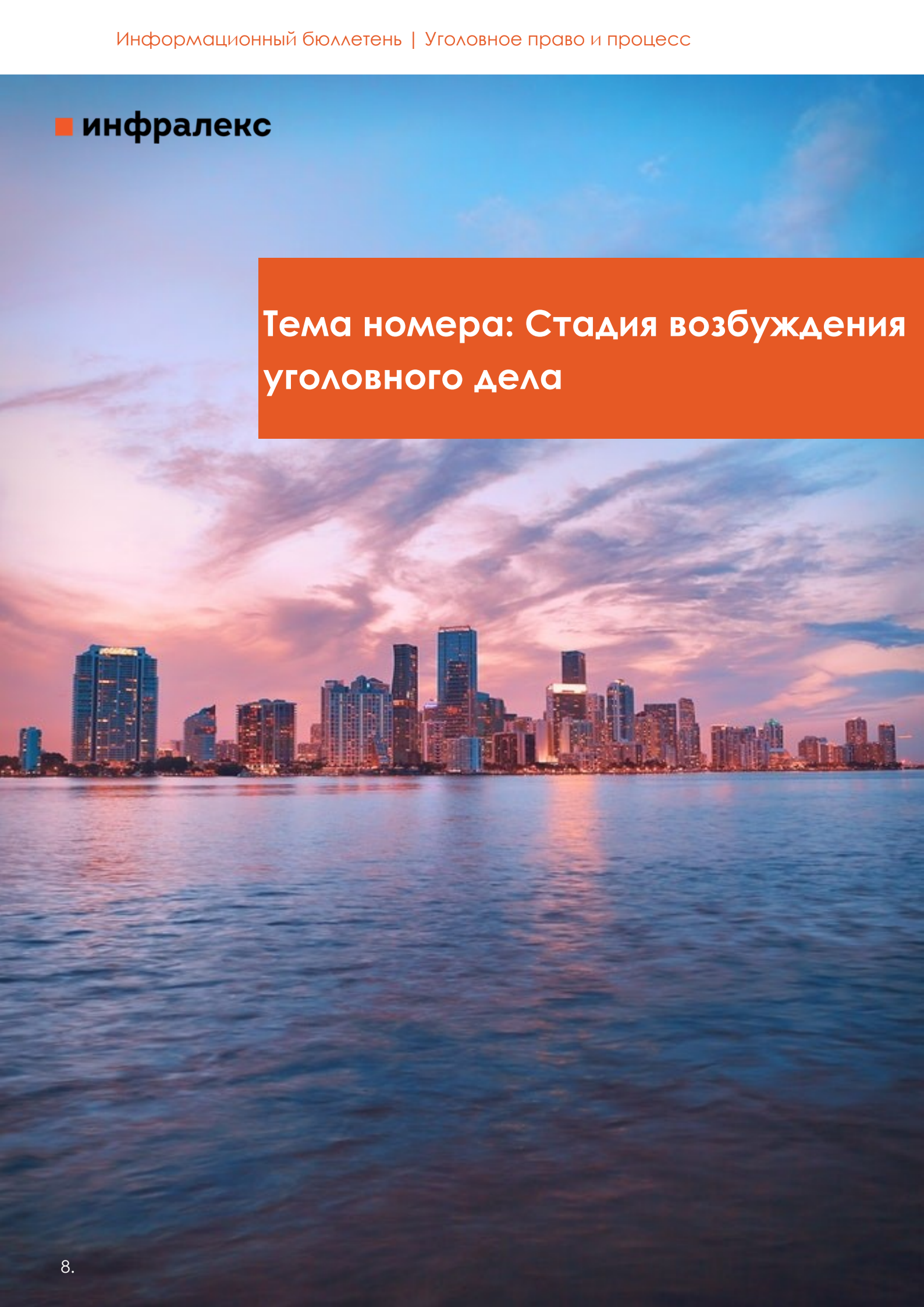
При этом количество компьютерных преступлений выросло на 82 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и достигло почти 20 % от всех регистрируемых правонарушений.

Одновременно снизилась на 7% «уличная» преступность, убийств стало меньше на 3,8%, грабежей — на 9 %.

Источник — [МВД России](#)

■ инфралекс

Тема номера: Стадия возбуждения уголовного дела



F.A.Q.: Стадия возбуждения уголовного дела

Возбуждение дела является первой стадией, через которую нужно пройти информации о преступлении, чтобы виновный был наказан, а потерпевшему был возмещен ущерб. Однако подавляющему числу заявлений о преступлении преодолеть этот рубеж не удается. В среднем за год по более чем 12 млн сообщений о преступлениях возбуждается только около 2 млн уголовных дел, из которых лишь около 800 тыс. доходит до суда.

В мае 2020 г. Комитет по конституционному законодательству Совета Федерации предложил внести в УПК изменения, предусматривающие возможность подачи заявлений о преступлениях через интернет. По замыслу инициаторов скрыть электронное заявление будет гораздо труднее, так как их учет будет вести компьютер.

Чтобы разобраться в особенностях этого института и понять как предлагаемый онлайн-порядок может отразиться на рассмотрении заявлений потерпевших, адвокат Инфралекс Карина Тамаева подготовила для читателей бюллетеня краткий обзор основных вопросов о стадии возбуждении уголовного дела.

Что такое возбуждение уголовного дела?

Возбуждение уголовного дела – это первая стадия уголовного процесса, которая начинается с момента получения публичным органом сообщения о преступлении и оканчивается принятием процессуального решения о возбуждении уголовного дела или об отказе в этом.

Сообщение о преступлении может поступить в правоохранительные органы от частных лиц (от пострадавшего, свидетеля или даже раскаявшегося преступника), из средств массовой информации или государственных органов (например, прокуратуры) либо преступление может быть обнаружено сотрудником в ходе служебной деятельности.

Для вынесения процессуального решения публичный орган производит проверку обстоятельств, изложенных в сообщении о преступлении.

Зачем нужна стадия возбуждения уголовного дела?

Это фильтр, призванный отсеивать явно необоснованные сообщения о преступлении и снизить нагрузку на следственные органы.

Среди мировых моделей уголовного процесса выделяют два принципа принятия решения о возбуждении уголовного дела: принцип легальности и принцип целесообразности. Принцип легальности предполагает возбуждение уголовного дела по каждому выявленному преступлению при наличии достаточных данных для возбуждения дела. Принцип целесообразности – это возбуждение уголовного дела по усмотрению должностного лица, которое рассматривает сообщение о преступлении. При этом усмотрение основывается на сопоставлении публичных интересов (государства в лице органов расследования), интересов потерпевшего и обвиняемого.

Российское законодательство *de jure* основано на принципе легальности, однако на практике правоохранительные органы часто руководствуются собственными ведомственными интересами.

Какие сложности возникают у потерпевших на стадии возбуждения уголовного дела?

Правоохранительные органы ориентированы на статистику и не заинтересованы в регистрации преступлений, которые кажутся бесперспективными или трудными для проверки. На протяжении длительного времени выработаны способы, как можно «не испортить статистику» при поступлении неудобного заявления.

Уже при попытке подать заявление о преступлении правоохранители могут попытаться отговорить заявителя под разными предложениями: «все равно не найдем», «вы же потом это заявление забирать придете» и т.п.

В Следственном комитете распространено рассмотрение поданных заявлений о преступлении как обычных обращений. В этом случае проверка, предусмотренная УПК, не проводится, процессуальное решение не принимается, а само заявление не попадает в статистику. О намерении правоохранителей скрыть заявление от учета и уклониться от проведения проверки может свидетельствовать отказ выдать заявителю талон-уведомление о принятии заявления о преступлении.

Если же заявление пришлось принять и зарегистрировать, правоохранители ищут любые причины для того, чтобы перенаправить его в другой территориальный орган или отказать в возбуждении уголовного дела. При этом в нарушение закона заявитель часто не уведомляется о принятом решении, чтобы исключить или отсрочить поступление жалоб.

Кроме того, сложившаяся практика правоохранительных органов выработала механизмы, позволяющие фактически бесконечно не принимать окончательного решения по заявлению о преступлении: по истечении срока проверки выносится формальное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, которое сразу отменяется этим же следственным органом, и доследственная проверка продолжается. При этом содержательная работа по сбору доказательств может совсем не вестись или вестись пассивно.

Это нарушает и права потерпевшего, так как до возбуждения дела невозможно заявление гражданского иска, и права подозреваемого, право на защиту которого также полноценно обеспечивается только с возбуждения уголовного дела.

Чтобы защитить свои права заинтересованному лицу необходимо постоянно «держат руку на пульсе» и безотлагательно обжаловать незаконные действия (или бездействие) должностных лиц, проводящих проверку.

В результате доследственные проверки часто искусственно затягиваются, на эту стадию смещается основная «познавательная нагрузка» по уголовному делу: следователи стремятся в комфортных процессуальных рамках провести сбор доказательств, а уже затем возбудить дело в отношении конкретного лица и быстро направить его в суд.

Чем новая электронное заявление о преступлении будет отличаться от обычного?

Сейчас граждане и организации могут воспользоваться следующими способами подачи заявления о преступлении:

- Подать письменное заявление по почте/через сайт госорганов/на личном приеме;
- Устно изложить обстоятельства совершения преступления официальному лицу.

Также правоохранительные органы имеют свои Интернет-приемные, через которое можно подать любое обращение. Однако эти порталы работают в режиме «окна для обращений» и не предполагают создания единой базы данных со всеми входящими сообщениями о преступлениях.

Создание единого онлайн-портала для регистрации сообщений о преступлениях позволит ввести их централизованный учет, что обеспечит определенную прозрачность доследственной проверки.

Вместе с тем, пока сенаторами не раскрыты детали, как именно заявитель будет идентифицирован, а также каков будет порядок учета направленных заявлений в системе статистики правоохранительных органов. От этого напрямую зависит эффективность нововведений, которые могут привести как к упрощению процедуры, так и наоборот, стать очередным полем борьбы за статистические показатели.

При этом дистанционная подача заявления о преступлении не освободит заявителя от необходимости очно участвовать в проверочных мероприятиях (например, дать объяснения или выдать запрошенную документацию).

Смогут ли правоохранители не проводить доследственную проверку по «неудобному» заявлению при онлайн-подаче?

Скорее всего, да.

Система учета преступлений в правоохранительных органах остается непрозрачной. Практика замалчивания «неудобных» сообщений о преступлениях глубоко укоренена в правоохранительной системе. Она выражается в их утере, утаивании от официальной регистрации, высокой степени волокиты в ходе проверки сообщения.

Как правило, нежелание правоохранителей заниматься некоторыми заявлениями обусловлено такими факторами, как сложность расследования преступления при невысокой степени вероятности раскрытия, незначительность раскрытого преступления при статистическом учете, высокий уровень загрузки следователей, давность происшедших событий, тесная связь с семейными конфликтами, небольшой ущерб и др.

Как создание системы онлайн-подачи может повлиять на расследование уголовных дел в будущем?

К потенциально положительным моментам можно отнести отсутствие человеческого фактора при приеме заявлений и более открытую система учета.

Отрицательными сторонами может стать повышение нагрузки на следователей и оперативников, из-за чего заявители могут столкнуться со снижением качества расследования дел. В связи с этим для адвокатов, представляющих интересы потерпевших, может стать будничной нагрузка по внепроцессуальному сбору доказательств совершения преступления вместо следователя для ускорения расследования и направления дела в суд.

Кроме того, могут увеличиться сроки проведения расследования и направления ответов на процессуальные обращения заявителей.

Как аналогичная система работает в иностранных юрисдикциях?

Централизованный учет сообщений о преступлениях ведется в разных странах. С 2012 года подобную систему тестирует Украина, где законодатель отказался от стадии возбуждения уголовного дела и одновременно ввел Единый реестр досудебных расследований. В течение 24 часов с момента получения сообщения о преступлении следователь или прокурор должен внести сведения о сообщении в реестр и начать расследование.

Однако на практике это не исключило злоупотребления, поскольку некоторые заявления о преступлении все равно не вносятся в реестр до тех пор, пока заинтересованное лицо не обратится в суд с жалобой на бездействие правоохранителей. Впрочем, общее количество проводимых досудебных производств после реформы в Украине резко выросло (по неофициальным данным – на 70%).

Аналогичная система была введена в 2015 году в Казахстане, однако первые итоги ее работы оказались неутешительными. По мнению некоторых исследователей и адвокатов, нарушение конституционных прав заявителей стало системным, а сокрыть заявление от регистрации стало только легче.

■ инфралекс

События

Бизнес-омбудсмен опубликовал ежегодный доклад

Уполномоченный при Президенте России по правам предпринимателей Борис Титов опубликовал ежегодный доклад, в который вошли вопросы уголовного преследования бизнесменов.

Обращения, связанные с уголовным преследованием, составили 32% от общего числа обращений к омбудсмену. Всего поступило более 10 тысяч жалоб на давление правоохранителей, что на 25% больше, чем в прошлом году.

Среди основных проблем традиционно называются:

- Перевод гражданско-правовых споров в уголовно-процессуальную плоскость;
- Решение корпоративных конфликтов посредством уголовного преследования;
- Заключение предпринимателей под стражу вопреки закону;
- Необоснованное продление сроков содержания под стражей.

Почти в два раза увеличилась доля обратившихся предпринимателей, которых обвиняют в уклонении от уплаты налогов. Обычно умысел на совершение налогового преступления констатируется следователями «автоматически», без выяснения обстоятельств дела и причин образования задолженности.

Среди возможных мер по решению перечисленных проблем называется распространение компетенции суда присяжных на уголовные дела в отношении предпринимателей, а также уточнение ряда составов преступлений в УК РФ.

К докладу приложен соцопрос, проведенный Федеральной службой охраны среди предпринимателей, подвергавшихся уголовному преследованию, а также адвокатов, прокуроров, правозащитников и ученых-юристов. Исследование показало, что 74,3% опрошенных уверены, что в России небезопасно вести бизнес (в 2017 г. так считали 57,1%). Правоохранительным органам не доверяют 70,3% респондентов, 57,7% не доверяют судам. За последние три года с 50% до 73,8% выросло число тех, кто не считает правосудие в России независимым и объективным.

Источник — [Бизнес-омбудсмен](#)

В Следственном комитете создается экспертная служба

Следственным комитетом разработан проект президентского указа, вводящего в структуру ведомства собственные криминалистические подразделения и судебно-экспертное учреждение. Полномочия по проведению экспертных исследований было предоставлено СКР чуть менее года назад (Федеральный закон от 26.07.2019 № 224-ФЗ).

Согласно проекту будет создано Федеральное государственное казенное учреждение «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации», возглавляемое директором в звании генерал-майора юстиции.

Ранее глава СК Александр Бастрыкин заявлял, что задачей нового учреждения станет создание экспертной базы и условий для проведения экспертиз всех видов и любой сложности.

Источник — [Федеральный портал проектов НПА](#)

Президента попросили объявить амнистию для бизнеса

Крупнейшие российские бизнес-объединения (Российский союз промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленная палата и другие) и омбудсмен по делам предпринимателей Борис Титов совместно обратились к Президенту с просьбой объявить амнистию по делам в сфере экономики в связи с 75-летием Победы в Великой Отечественной войне.

Источник — [РБК](#)

Кадровые перестановки в прокуратуре и СК

Освобожден от занимаемой должности заместитель председателя СК, руководитель Главного военного следственного управления Александр Сорочкин, возглавлявший военное следствие с 2007 г.



Президентским указом на должность заместителя председателя Следственного комитета России назначен генерал-лейтенант юстиции Ростислав Рассохов, который ранее руководил Главным управлением по расследованию особо важных дел, а бывший заместитель Рассохова — Анатолий Разинкин — перешел на службу в прокуратуру. Решением Совфеда он назначен заместителем Генерального прокурора Игоря Краснова, который

продолжает кадровые перестановки в ведомстве.

Со службы в Генпрокуратуре уволены руководители двух управлений по надзору в сфере уголовного процесса: Владимир Юдин (занимал пост начальника ГУ по надзору за расследованием особо важных дел) и Юрий Карапетян (руководил надзором за следствием, дознанием и оперативно-розыскной деятельностью). Одновременно свою должность покинул и начальник управления правовой статистики и информационных технологий Олег Инсаров.

Источник — [Legal.Report: 1, 2, 3, 4](#)

Председателю Мосгорсуда вынесено третье частное определение

Второй кассационный суд общей юрисдикции вынес частное определение в адрес председателя Мосгорсуда Ольги Егоровой, а также главы Чертановского районного суда г. Москвы Виктора Данилкина. Это уже третье частное определение в адрес Ольги Егоровой после отделения кассации от Мосгорсуда в октябре 2019 г.

На этот раз нарушения связаны с немотивированным отказом суда от прекращения дела в связи с примирением сторон, а также «произвольными» выводами по иным вопросам: о виде наказания, его размере, виде исправительного учреждения. Второй кассационный суд отменил все решения по делу и обязал руководство Мосгорсуда принять меры по недопущению подобных грубых нарушений в будущем.

Многие наблюдатели связывают беспрецедентную активность кассационной инстанции с предстоящим конкурсом на должность председателя Мосгорсуда.

Источник — [Legal.Report](#)

■ инфралекс

Законотворчество

Изменяется порядок исчисления разумного срока уголовного судопроизводства

Госдумой в первом чтении приняты изменения в статью 6.1 УПК РФ, уточняющие порядок исчисления разумного срока уголовного судопроизводства.

Согласно законопроекту для потерпевшего разумный срок начинает исчисляться уже со дня подачи заявления о преступлении, а для подозреваемого (обвиняемого) – со дня начала уголовного преследования.

Поправки вносятся в целях реализации Постановления Конституционного Суда РФ от 13.06.2019 № 23-П, которым редактируемая статья признана не соответствующей Конституции РФ, как позволяющая при определении разумного срока для потерпевшего не учитывать период с подачи заявления до возбуждения уголовного дела, который на практике может растягиваться на годы.

Источник — [СОЗД](#)

Правительство поддержало законопроект, позволяющий обвиняемым по налоговым преступлениям, расплатиться в ходе суда

Правительство России поддержало законопроект Верховного суда России, который вводит облегченные правила для обвиняемых в неуплате налогов — подсудимый сможет погасить задолженность в ходе уже начавшегося процесса и таким образом избежать уголовной ответственности.

По действующему законодательству прекращение дела возможно только в том случае, если налоговый долг погашен до первого заседания в суде.

Законопроект готовится к первому чтению.

Источник — [Российская газета](#)

Право следователей самостоятельно предъявлять новое обвинение спецсубъектам хотят ограничить

Законодательное собрание Ленинградской области внесло в Госдуму законопроект, предусматривающий запрет для следователя выносить новые постановления о привлечении в качестве обвиняемого в отношении лиц, к которым применяется особый порядок уголовного судопроизводства (например, депутатов, судей, адвокатов) — согласно инициативе такое решение должно исходить от Председателя СК или руководителя СК по субъекту РФ.

Действующей редакцией УПК установлена особая процедура для возбуждения уголовных дел и первоначального предъявления обвинения, однако изменение обвинения допускается по решению обычного следователя без ограничений.

Источник — [СОЗД](#)

Депутаты собираются декриминализовать оскорбление представителя власти

В Государственную Думу внесен законопроект группы депутатов об исключении из уголовного кодекса статьи 319 (публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением).

Инициатива обоснована тем, что за данное деяние не предусмотрено наказания в виде лишения свободы, то есть по своей общественной опасности оно относится к категории административных правонарушений.

Источник — [СОЗД](#)

МВД выступило против введение отдельных статей за «технологические преступления»

Министерство внутренних дел не поддержало предложение Сбербанка ввести уголовную ответственность за кражу сим-карт, фишинг, социальную инженерию и склейку купюр.

Отказ мотивирован тем, что введение ряда новых статей «приведет к выполнению МВД несвойственных функций и отвлечению личного состава от осуществления правоохранительной деятельности».

При этом в ведомстве указали, что за эти деяния и так предусмотрена уголовная ответственность. Социальная инженерия как способ хищения денег с помощью получения доступа к паролям и другой конфиденциальной информации, и фишинг (вредоносная рассылка от имени банка) как разновидность социальной инженерии, подпадают под статьи «Мошенничество», «Мошенничество в сфере компьютерной информации», «Мошенничество с использованием средств платежа».

Вместо введения уголовной ответственности в отношении склейки купюр предложено скорректировать критерии определения поддельной купюры.

Источник — [РБК](#)

Бизнес-омбудсмен предложил ввести в УПК дистанционный допрос

Уполномоченный при Президенте России по защите прав предпринимателей Борис Титов считает необходимым дополнить УПК нормой о возможности проведения дистанционного допроса лица (в том числе находящегося за пределами России) с использованием одобренных правоохранительными органами систем видео-конференц-связи.

Предлагается обязать следователей удовлетворять ходатайства об онлайн-допросе, поступившие от свидетеля, подозреваемого, обвиняемого, находящегося в розыске, а также его защитника либо законного представителя.

Личность допрашиваемого лица должна быть удостоверена консульством Российской Федерации в соответствующей стране.

По мнению бизнес-омбудсмента, это позволит усилить гарантии защиты прав обвиняемых и подозреваемых, находящихся за границей.

Источник — [Бизнес-омбудсмен](#)

■ инфралекс

Судебная практика

Второй кассационный суд отменил приговор из-за того, что обвиняемому не зачитали права при задержании

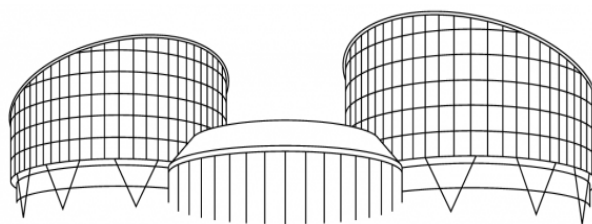
Обстоятельства дела: В основу обвинительного приговора был положен протокол явки с повинной, написанный задержанным, которому не разъяснили право на защиту. В ходе судебного следствия подсудимый отказался признавать вину, объяснив написание явки с повинной давлением оперативников, что не было принято во внимание судами первой и второй инстанций.

Позиция суда: Второй кассационный суд общей юрисдикции констатировал нарушение права гражданина на защиту и признал протокол явки с повинной недопустимым доказательством, отменил обвинительный приговор и направил дело на новое рассмотрение.

Источник — [Российская газета](#)

ЕСПЧ признал нарушением арест имущества потерпевшего по делу о хищении человека

Обстоятельства дела: 5 мая 2020 г. Европейский суд вынес постановление по делу «Литвиненко против России». Заявительница обжаловала арест своего имущества по делу о ее якобы похищении, хотя она выехала из России по собственной воле, о чем неоднократно сообщала правоохранительным органам.



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

Следствие мотивировало наложение ареста квартиры и банковские счета тем, что женщина находилась под влиянием неизвестных преступников, которые подавляли ее волю путем введения психотропных веществ и пытались продать ее недвижимость.

Позиция суда: Страсбургский суд установил нарушение статьи 1 («Защита собственности») Протокола № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, поскольку российское законодательство не допускает наложение ареста на имущество потерпевшего.

ЕСПЧ подчеркнул, что такие меры были бы допустимыми при условии, если бы лицо действительно находилось в уязвимом положении из-за действий преступников, но в рамках рассматриваемого дела заявительница и ее адвокат еще в августе 2011 г. сообщили российским властям о добровольном отъезде женщины за границу. При наложении ареста российские суды не рассматривали доводы адвокатов заявительницы, принимая во внимание лишь позицию следствия.

Кроме того, арест продолжался 7 лет, что указывает на его явную несоразмерность.

Источник — [Адвокатская газета](#)



123112, Россия, Москва,
Башня «Город Столиц» Северный блок,
Пресненская набережная, дом 8, стр. 1
Метро «Выставочная» и «Деловой центр»

Телефон: +7 495 653 82 99 (факс: доб. 199)
welcome@infralex.ru

www.infralex.ru

Настоящий Информационный Бюллетень не является консультацией и/или иной формой правовой помощи и составлен исключительно для целей информирования получателя о некоторых актуальных изменениях законодательства Российской Федерации и развитии правоприменительной практики. Использование содержащихся в настоящем бюллетене сведений применительно к конкретным ситуациям может потребовать разъяснений с учетом соответствующих целей и обстоятельств. За дополнительной информацией просьба обращаться по телефону +7 (495) 653 82 99 или по электронной почте welcome@infralex.ru