

 инфралекс

Информационный бюллетень

Практики уголовного права и процесса
юридической фирмы «Инфралекс»

Выпуск №3

Март, 2020



Уважаемые читатели!

Представляем вашему вниманию третий выпуск информационного бюллетеня Практики уголовного права и процесса юридической фирмы «Инфралекс».

Главным событием месяца стала пандемия вируса COVID-19, подчинившая себе все сферы жизни, в том числе и уголовную юстицию.

В результате противоэпидемических мер фактически парализованной оказалась судебная система, снизили обороты прокуратура и другие правоохранительные органы.

Существующие правовые механизмы оказались не готовы к вызовам, которые принесла эпидемия. В отсутствие четких мер уголовной ответственности за несоблюдение режима карантина Госдуме пришлось в срочном порядке разрабатывать поправки в УК, а органам следствия — подгонять квалификацию нарушений под действующие нормы.

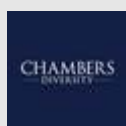
Острая ситуация сложилась вокруг безопасности заключенных. Международные органы и адвокатское сообщество призвали выпустить людей из СИЗО и колоний ввиду реальной угрозы их жизни и здоровью. Органы власти закрыли уголовно-исполнительную систему на карантин, но до сих пор не предприняли более решительных шагов.

Из иных событий нужно отметить принятие пакета президентских поправок в УК, направленных на «создание благоприятного делового климата в стране», продолжение кадровых перемен в прокуратуре, рост общественного запроса на суд присяжных.

В этом выпуске мы представляем новую рубрику — «Тема номера», в которой планируем разбирать актуальные вопросы уголовного судопроизводства. В марте Минфин и Следственный комитет предложили расширить действия нормы о конфискации по уголовным делам. В связи с этим предлагаем краткий гайд по основаниям и последствиям изъятия имущества в уголовном процессе.

Надеемся, что представленная информация будет для вас полезна и интересна!

С наилучшими пожеланиями,
команда Практики уголовного права и процесса
юридической фирмы «Инфралекс»





ОГЛАВЛЕНИЕ

■ Пандемия COVID-19.....	4
■ Тема номера: Изъятие имущества в уголовном процессе.....	8
■ События.....	13
■ Законотворчество.....	17
■ Судебная практика.....	21
■ Контакты.....	23

■ инфралекс

Пандемия COVID-19

Суды прекратили рассмотрение дел в связи с коронавирусом

Президиум Верховного суда и Президиум Совета судей приняли постановление, которым приостановлена работа судов общей юрисдикции в связи с угрозой распространения коронавирусной инфекции (2019-nCoV).



Рассматриваться будут только безотлагательные дела (об избрании, или продлении меры пресечения и т.п.). Документы принимаются судами только дистанционным способом (через интернет или почту России). Доступ в здания судов для граждан, не участвующих в процессах, закрыт.

Срок действия ограничений установлен до 10 апреля 2020 г.

Источник — [Верховный суд](#)

Генпрокуратура, СКР и МВД России приостановили личный прием граждан

Генеральная прокуратура, Следственный комитет и Министерство внутренних дел ограничили личный прием граждан. Заявления, кроме экстренных, будут приниматься через ящики для обращений и электронную почту.

Источник — [Коммерсант](#)

Прокуратура сокращает проверки бизнеса в период пандемии

Генеральной прокуратурой произведена корректировка сводного плана проверок на 2020 год. Прокурорам предписано минимизировать количество внеплановых контрольных мероприятий в отношении предпринимателей.

Источник — [Генеральная прокуратура](#)

МВД не будет задерживать за мелкие правонарушения

По сообщениям СМИ, полицейским было рекомендовано не задерживать граждан за незначительные правонарушения, ограничиваясь профилактическими беседами.

Источник — [Коммерсант](#)

Из-за коронавируса запрещены свидания в СИЗО и колониях

Федеральная служба исполнения наказаний с 16.03.2020 отменила предоставление свиданий с заключенными. Срок действия ограничений — «до особого указания».

Источник — [ФСИН](#)

Следственный комитет создал рабочую группу для борьбы с фейками о COVID-19

Глава СК России Александр Бастрыкин создал рабочую группу по предупреждению распространения ложной информации о коронавирусной инфекции. Она должна будет выявлять случаи недостоверной информации о количестве заболевших COVID-19 в России, а также иных сведений, способствующих паническим настроениям.

Ранее СК сообщал, что по факту появившихся фейков проводятся доследственные проверки по статьям 237 (Соккрытие или искажение информации о фактах, создающих опасность для жизни или здоровья людей) и 128.1 (Клевета) Уголовного кодекса.

Источник — [Следственный комитет](#)

В Совете Федерации допустили введение уголовной ответственности за ложную информацию о коронавирусе

Председатель комитета Совета Федерации по конституционному законодательству Андрей Клишас сообщил, что ответственность за распространение недостоверной информации о коронавирусе могут ужесточить до уголовной, так как в условиях пандемии общественная опасность распространения недостоверной информации возрастает.

В настоящее время за распространение фейков предусмотрена только административная ответственность по ст. 13.15 КоАП (Злоупотребление свободой массовой информации).

Источник — [Коммерсантъ](#)

СК и МВД возбудили первые уголовные дела за уклонение от самоизоляции

Управление СК по Ставропольскому краю 23.03.2020 возбудило дело в отношении главного внештатного инфекциониста краевого Минздрава Ирины Санниковой, заболевшей, но не ушедшей своевременно на карантин после возвращения из Испании. Расследование ведется по двум статьям УК: 237 (Соккрытие или искажение информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни и здоровья людей) и 293 (Халатность).

МВД также возбудило уголовные дела за нарушения карантина. Первое дело — в отношении жителя Санкт-Петербурга, который сбежал из пансионата «Заря», куда он был помещен на карантин. Второй случай связан с крымчанином, который уклонился от самоизоляции и заразил вирусом медика. Их действия квалифицированы как нарушение санитарно-эпидемиологических норм (ст. 236 УК).

Источник — [Право.ру](#), [Интерфакс](#)

Комитет по предупреждению пыток сформулировал рекомендации по обращению с заключенными в период эпидемии

Европейский комитет по предупреждению пыток опубликовал свод принципов обращения с заключенными в период пандемии коронавирусной инфекции.

Органам власти рекомендовано шире использовать меры, альтернативные содержанию под стражей, а также обеспечить места заключения специальным персоналом. Особое внимание комитет рекомендовал уделить потребностям лиц из групп риска (пожилые, люди с хроническими заболеваниями).

Источник — [Адвокатская газета](#)

ФПА посоветовала адвокатам заявлять ходатайства об освобождении из-под стражи из-за эпидемиологической обстановки

Федеральная палата адвокатов призвала адвокатов заявлять ходатайства об отмене или изменении меры пресечения в виде заключения под стражу, мотивированные распространением коронавирусной инфекции.

Органами адвокатского самоуправления подчеркивается, что в следственных изоляторах невозможно обеспечить соблюдение обязательных санитарно-эпидемиологических требований безопасности, что во время пандемии создает реальную угрозу жизни и здоровья заключенных.

Источник — [ФПА](#)

В Госдуму задумались об ужесточении ответственности за нарушение эпидемиологических правил

В Государственную думу внесен законопроект, которым предлагается существенно усилить уголовную ответственность по ст. 236 (Нарушение санитарно-эпидемиологических правил) УК. Не исключено, что данная норма будет применяться в случаях нарушения гражданами режима карантина или самоизоляции.

Источник — [СОЗД](#)

■ инфралекс

**Тема номера:
Изъятие имущества в уголовном
процессе**

Ф.А.С.: Арест и конфискация имущества по уголовным делам



Изображение — bfm.ru

В уголовно-правовой повестке дня все чаще обсуждаются вопросы, связанные с изъятием имущества по уголовным делам. Регулярно в возникают все новые законодательные инициативы и общественные дискуссии по данному вопросу.

Адвокат Инфралекс Карина Тамаева, которая занимается исследованием научных и практических проблем имущественных взысканий по уголовным делам, подготовила для читателей бюллетеня краткий обзор по распространенным вопросам об изъятии имущества правоохранительными органами и судами.

Что произошло?

■ Минфин предложил конфисковывать незаконно выведенную из России валюту

Министерство финансов разработало законопроект, которым конфискация распространяется на денежные средства, которые в нарушение норм валютного законодательства вывезены из страны и являются предметом преступлений, предусмотренных ст. 193 (Уклонение от обязанностей по репатриации денег и переводы нерезидентам с подложными документами) и 193.1 УК (Совершение валютных операций по переводу денежных средств на счета нерезидентов с использованием подложных документов).

Источник — Правительство России

■ Следственный комитет предложил сделать конфискацию наказанием за коррупционные преступления

Глава СК Александр Бастрыкин предложил внести в Конституцию поправку о конфискации имущества в качестве уголовного наказания за коррупционные преступления. По его мнению, это могло бы стать действенной мерой для сдерживания коррупционных злоупотреблений. Данная поправка не вошла в окончательную редакцию закона об изменении Конституции.

Ранее Александр Бастрыкин выступал с предложением сохранять арест имущества после вступления приговора суда в законную силу.

Источник — Legal.Report

■ Журнал РШЧП провел семинар на тему «Арест имущества в уголовном деле: пределы действия и порядок прекращения»

Эксперты обсудили широкий круг вопросов в отношении ареста имущества по уголовным делам, практику судов и органов расследования, а также разобрали конкретные кейсы. Руководитель Практики уголовного права и процесса Инфралекс Артем Каракасиян выступил на семинаре в качестве спикера.

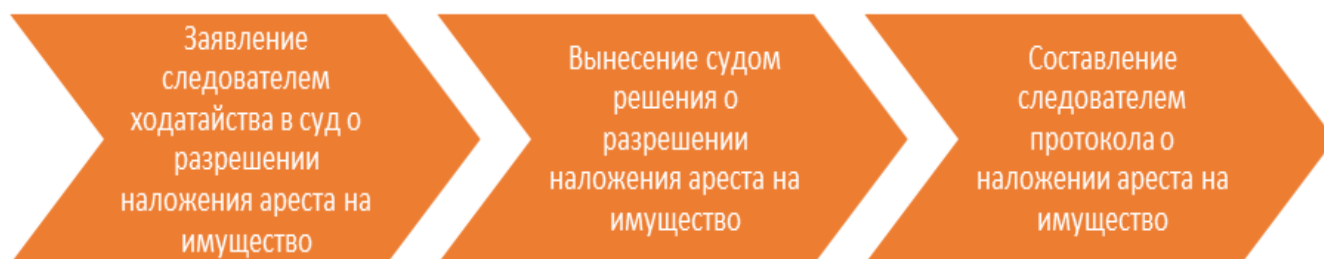
Источник — РШЧП

В каком порядке изымается имущество по уголовному делу?

Изъять имущество у его владельца можно путем наложения ареста, признания вещественным доказательством либо конфискации по приговору суда.

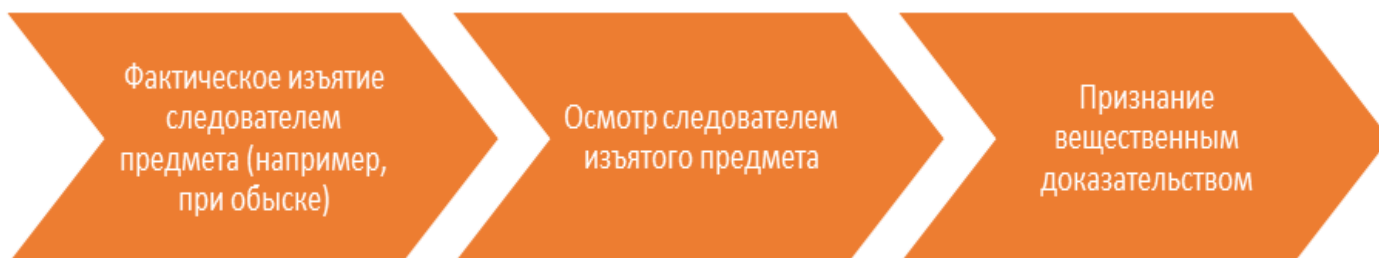
Наложение ареста на имущество – обеспечительная мера, которая призвана гарантировать в будущем исполнение обвиняемым имущественных требований потерпевшего, штрафа как наказания и возможной конфискации имущества по приговору суда. Арест заключается в ограничении правомочий владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом (как отдельного правомочия, так и нескольких сразу).

Арест имущества предусматривает следующие действия:



Признание имущества вещественным доказательством производится для обеспечения его сохранности к моменту рассмотрения уголовного дела судом .

В этом случае последовательность действий выглядит следующим образом :



Какое имущество может быть изъято?

Изъято может быть любое имущество, в отношении которого у следователя есть предположение о его связи (прямой или опосредованной) с преступлением, в том числе денежные средства, компьютерная техника, документы и т.д.

Не подлежит аресту имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданско-процессуальным законодательством (например, единственное жилье, предметы домашнего обихода и т.д.).

Имущество может быть изъято только у фигурантов расследования?

Нет. Закон позволяет изъять и наложить арест на имущество лиц, которые вообще не связаны с расследованием (ч. 3 ст. 115 УПК). При этом нужно будет доказать, что изымаемое имущество имеет криминальное происхождение либо планировалось к использованию в преступной деятельности.

В 2019 году Конституционный Суд указал, что арест, наложенный на имущество третьих лиц, подлежит обязательному снятию одновременно с вынесением приговора по уголовному делу. Суд обратил внимание на то, что дальнейшие споры подлежат разрешению в порядке гражданского судопроизводства

Что происходит с изъятым имуществом?

Как правило, такое имущество передается на хранение в следственный или иной орган и остается там до конца производства по делу. Иногда арестованное или признанное вещдоком имущество может быть оставлено на хранении у владельца, который предупреждается об ограничениях и ответственности за их нарушение.

Впоследствии по приговору суда это имущество может быть конфисковано, использовано для удовлетворения имущественных требований потерпевшего или оплаты штрафа, возвращено во владение собственнику либо уничтожено.

Как происходит конфискация имущества?

Вопрос о конфискации имущества разрешается судом, который рассматривает уголовное дело по существу, и находит прямое отражение в приговоре суда.

Приведение данной меры в исполнение на практике происходит после обжалования приговора в суде апелляционной инстанции, поскольку именно по итогам апелляционного рассмотрения приговор вступает в законную силу.

По итогам апелляционного рассмотрения суд, вынесший приговор, направляет материалы судебному приставу, который в рамках исполнительного производства передает имущество, подлежащее конфискации, государственным органам и организациям для обращения в государственную собственность (например, Росимущество, Министерство культуры, Министерство финансов, Федеральное казначейство и др.).



Как вернуть изъятое имущество?

Случай 1: Имущество не арестовано.

В такой ситуации необходимо заявить ходатайство о возвращении этого имущества. В случае, если имущество не было признано вещественным доказательством, ходатайство должно быть удовлетворено.

Если имущество было признано вещдоком, то вернуть его не обязаны. Однако с изъятых документов и электронных носителей информации следственный орган в определенных случаях должен предоставить возможность снять копии.

Случай 2: Имущество арестовано.

В этой ситуации есть следующие возможности для освобождения имущества:

Обжалование
решения суда о
наложении
ареста

Возможные аргументы:

Не доказано преступное происхождение имущества, неверно определена принадлежность имущества, имущество входит в список имущества, на которое не может быть обращено взыскание, стоимость арестованного имущества несоразмерна причиненному ущербу и т.д.

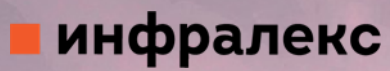
Заявление
ходатайства о
снятии ареста

Возможные аргументы:

Ущерб возмещен, штрафы уплачен.

Введение
процедуры
банкротства

Судебная практика не выработала однозначного подхода к вопросу о том, снимается ли арест, наложенный по уголовному делу, в случае введения конкурсного производства.

 инфралекс

События

В 2019 г. выявлены нарушения бюджетного законодательства на 884,6 млрд руб., в бюджет возвращено 4,52 млрд руб.

По данным Счетной палаты в прошлом году ведомство выявило 4443 нарушения в бюджетной сфере на общую сумму 884,6 млрд руб.

Около 36% относится к нарушениям ведения бухгалтерского учета и составления финансовой документации, 27% нарушений приходится на госзакупки (237,3 млрд руб.), 25% нарушений пришлось на формирование и исполнение бюджета, 12% - на иные сферы.

По результатам проверок Счетной палаты 436 должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности (23 уволены), возбуждено 52 дела об административных правонарушениях (сумма наложенных штрафов — 388 тыс. руб.).

73 материала были переданы в прокуратуру и иные правоохранительные органы, по результатам чего возбуждено 25 уголовных дел, по 20 материалам проводятся доследственные проверки.

Счетная палата подсчитала, что благодаря ее работе в бюджет России и Союзного государства возвращено 4,52 млрд руб.

Источник — [Счетная палата](#)

Ущерб от коррупции военнослужащих в прошлом году составил почти 5 млрд руб.

Главное военное следственное управление СК России оценило материальный ущерб от преступлений, совершенных военнослужащими в 2019 году, в 4,9 млрд рублей. При этом в ходе производства по уголовным делам удалось добиться возмещения около 30% ущерба.

Всего за год было зарегистрировано 10,2 тыс. преступлений военнослужащих. Ведомство отчиталось, что все зарегистрированные преступления были раскрыты.

Источник — [Право.ру](#)

Конфискованные у коррупционеров деньги пойдут на выплату пенсий

Министерство финансов направит на выплату страховых пенсий все деньги, конфискованные у фигурантов коррупционных дел, а также вырученные от продажи незаконно нажитого имущества чиновников.

Источник — [Ведомости](#)

Подведены итоги работы Генеральной прокуратуры в 2019 г.

На расширенном заседании коллегии Генеральной прокуратуры, посвященном итогам 2019 г. выступили Президент Владимир Путин и Генпрокурор Игорь Краснов. Они уделили значительную часть времени вопросам уголовно-правовой сферы.

Традиционно Президент и Генеральный прокурор призвали прокуроров создавать в России конкурентоспособный деловой климат и условия для деятельности предпринимателей, малого и среднего бизнеса, экономики в целом. Игорь Краснов также подчеркнул важность вопросов обоснованности уголовного преследования предпринимателей, изъятия у них документов и иного ограничения их прав.

Особенно Владимир Путин и Игорь Краснов обратили внимание на преступления коррупционной направленности и преступления в сфере информационных технологий. Генеральный прокурор подчеркнул, что в прошлом году было учтено 295 тысяч «компьютерных» преступлений, что на 70% больше, чем в 2018 г. При этом раскрываемость в этой сфере составила менее 24%, а по отдельным категориям дел («кибермошенничество») — и вовсе до 7%.

Президент обратил внимание на рост числа зарегистрированных преступлений, а также увеличение доли нераскрытых преступлений, которая составляет практически 50%. Генеральный прокурор, в свою очередь, отметил, что число выявленных нарушений при производстве предварительного расследования остается значительным и составляет более 1,5 млн (плюс 6%). О негативной тенденции, по мнению Игоря Краснова, говорит то, что на 3% выросло число дел возвращенных судами на доследование, на 11% выросло число оправдательных приговоров и прекращения уголовных дел по реабилитирующим основаниям.

При этом, по статистике Игоря Краснова, в 2019 г. прокуроры участвовали в рассмотрении более 770 тыс. дел в судах первой инстанции, из которых более 73% завершилось обвинительным приговором.

Источник — [Президент России](#)

Два заместителя Генпрокурора освобождены от должности

Совет Федерации одобрил освобождение от должности заместителей Генерального прокурора Леонида Коржинека и Юрия Гулягина на основании их личных заявлений об отставке.

Леонид Коржинек занимал пост с 2016 г., он курировал суды и следствие ФСБ. Юрий Гулягин работал в ведомстве с 2006 г. и отвечал за Дальневосточный федеральный округ.

Источник — [Право.ру](#)

Председатель Совета судей и бизнес-омбудсмен предложили расширить полномочия присяжных

Председатель Совета судей Виктор Момотов высказался за расширение полномочий присяжных, подчеркнув необходимость сделать эту процедуру необременительной для людей.

При этом бизнес-омбудсмен Борис Титов подготовил законопроект, который распространяет суд присяжных на уголовные дела, связанные с предпринимательством. Борис Титов подчеркнул важность демократизации судопроизводства на пороге экономического кризиса, который повышает риск уголовно-правового давления на бизнес.

Ранее с инициативой расширения компетенции присяжных выступили Президент Владимир Путин и Председатель Верховного суда Вячеслав Лебедев. Это предложение широко поддерживается адвокатским сообществом.

Источник — [Адвокатская газета](#), [РБК](#), [ФПА](#)

Сократилось количество молодых заключенных в колониях

По данным ФСИН, за 13 лет число молодых людей в возрасте до 25 лет сократилось в четыре раза — с 195 тысяч в 2007 г. до 52 тысяч в 2019 г. Почти в 9 раз сократилось число несовершеннолетних, отбывающих наказание в воспитательных колониях.

По данным ведомства 22% несовершеннолетних отбывают наказание до 2 лет лишения свободы, почти 60% — от 2 до 5 лет, 176 человек — от 5 до 8 лет, 35 осужденных — от 8 до 10 лет.

Источник — [ТАСС](#)

Участились подделки банковских карт

По данным МВД, в 2019 г. на 57% увеличилось число зарегистрированных преступлений, связанных с подделкой банковских карт. Возросло на 14% и общее число деяний, квалифицированных как «мошенничество».

Источник — [Право.ру](#)

■ инфралекс

Законотворчество

Приняты поправки о гуманизации уголовной ответственности предпринимателей

Государственной думой и Советом Федерации принят пакет президентских поправок в УК, направленных на «создание благоприятного делового климата в стране»:

■ Бизнес выводится из-под статьи об ОПГ

В ст. 210 УК (Организация преступного сообщества или участие в нем) добавлено примечание, которым предполагается выведение предпринимателей из-под действия этой нормы.

Теперь члены органов управления и сотрудники организаций не подлежат привлечению к уголовной ответственности за участие в ОПГ только на том основании, что ими было совершено преступление в связи с осуществлением полномочий в этой организации.

Исключение составляют организации, которые «были заведомо созданы для совершения тяжкого или особо тяжкого преступления».

■ Частично декриминализованы нарушения валютного законодательства

Отменена уголовная ответственность для лиц, впервые уклонившихся от исполнения обязанности по репатриации денежных средств (ч. 1 ст. 193 УК). Теперь уголовному наказанию подлежат только лица, которые ранее были подвергнуты административной ответственности за аналогичные действия.

Кроме того, значительно повышены размеры ущерба по данной статье. Крупным размером будет признаваться невозвращение в течение года денежных средств на сумму 100 млн руб. (ранее — 9 млн руб.), а особо крупным — 150 млн руб. (ранее — 100 млн руб.).

■ Повышен порог уголовной ответственности за уклонение от уплаты налогов

В три раза увеличены размеры налоговой недоимки, при которой наступает уголовная ответственность. Одновременно был повышен порог ответственности за уклонения от внесения страховых взносов.

Для физических лиц уклонение от уплаты налогов становится преступным с 2,7 млн руб. (ранее — 0,9 млн руб.), повышенная ответственность наступает с 13,5 млн руб. (ранее особо крупным размером было 4,5 млн руб.). Для юридических лиц уголовная ответственность наступает с 15 млн руб. (ранее — 5 млн руб.), особо крупным ущербом признается 45 млн руб. (ранее — 15 млн руб.)

При этом изменился порядок расчета недоимки. Раньше нужно было доказать, что недоимка превышает 25% или 50% (в особо крупном размере) всех налоговых платежей за три года (для физических лиц — 10% и 20%). Сейчас уголовная ответственность будет наступать независимо от удельного веса недоимки в общей структуре налогов.

За нарушения при общероссийском голосовании введена уголовная ответственность

Государственной Думой и Советом Федерации принят законопроект о введении уголовной ответственности за нарушения при общероссийском голосовании, проведение которого планируется для одобрения поправок в Конституцию.

Статьи 141, 142, 142.1, 142.2 Уголовного кодекса, которые содержат запреты на нарушения в ходе выборов и референдумов, распространяются и на общероссийское голосование. Санкции по статьям предусматривают лишение свободы на срок до 5 лет.

Источник — [СОЗД](#)

Ужесточена уголовная ответственность за продажу контрафактных лекарств

Принят закон, которым усиливается ответственность по ст. 238.1 УК (Обращение фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и оборот фальсифицированных биологически активных добавок).

В качестве квалифицирующего признака теперь предусмотрено совершение преступления с использованием СМИ или интернета. Такие действия будут наказываться штрафом до 2,5 млн руб. или лишением свободы до 6 лет.

При этом уголовная ответственность не будет наступать в случае, если незарегистрированные лекарственные препараты не производятся в России или их ввоз допускается законодательством, либо если они рекомендованы к применению ВОЗ.

Источник — [СОЗД](#)

Принят закон о проверке сотрудников Росгвардии на полиграфе

Государственная дума одобрила закон, которым вводятся регулярные проверки на детекторе лжи для кандидатов и действующих сотрудников Росгвардии.

Отказ от прохождения полиграфа станет основанием для увольнения.

Источник — [Legal.Report](#)

Депутаты предлагают ввести уголовную ответственность за подкуп третейского судьи

В Госдуму внесен законопроект о дополнении Уголовного кодекса статьей о подкупе арбитра (третейского судьи). В качестве наказания предлагаются штрафы, кратные сумме подкупа, а также лишение свободы на срок до 12 лет.

Законопроект является реакцией на дополнительный протокол к Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию, которым России предписано криминализировать подкуп национальных и иностранных третейских судей.

Источник — [СОЗД](#)

Будет исключено возбуждение бесперспективных уголовных дел по наркотическим статьям

Правительством внесен законопроект, запрещающий возбуждать уголовные дела по статьям 228.1 (Незаконные производство, сбыт и пересылка наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов) и 228.4 (Незаконные производство, сбыт и пересылка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ) УК, если не известны данные о виде, массе и наименовании наркотиков или психотропных веществ, а также если отсутствуют достаточные данные о передаче их другим лицам.

По нынешнему порядку правоохранители обязаны возбуждать уголовное дело о сбыте наркотиков при каждом установленном случае их употребления. В 2019 г. было возбуждено более 25 тыс. дел в отношении неустановленных сбытчиков, в то время как в суд направлено только 23 дела. Подавляющее число таких дел о сбыте наркотиков возбуждается по факту смерти гражданина от передозировки или совершения ДТП в состоянии наркотического опьянения.

Источник — [СОЗД](#)

МЧС хочет наделить своих сотрудников следственными полномочиями

МЧС предложило изменения в Закон о пожарной безопасности, которые предусматривают наделение органов пожарного надзора полномочиями при расследовании уголовных дел и проведении проверок по фактам пожаров.

Законопроект наделяет сотрудников МЧС правом требовать документы у физических и юридических лиц (в том числе медицинские), беспрепятственно посещать организации, брать отпечатки пальцев у подозреваемых, совершать иные следственные действия.

Источник — [Правительство России](#)

■ инфралекс

Судебная практика

Верховный суд не разрешил допрашивать оперативников, чтобы заменить показания задержанного

Обстоятельства дела: Подсудимый в процессе судебного следствия отказался от признательных показаний, данных на стадии предварительного расследования. После этого государственный обвинитель допросил оперативных сотрудников, которыми было получено первоначальное признание. Суд первой инстанции при обосновании обвинительного приговора сослался на показания этих лиц.

Позиция ВС: Ссылка на показания оперативных сотрудников подлежит исключению из приговора. Делая этот вывод, Верховный суд руководствовался правовой позицией Конституционного суда, сформулированной в определениях от 06.02.2004 №44-О и от 19.06.2012 № 1068-О, согласно которым не допускается допрос оперативных сотрудников с целью воспроизводства показаний подсудимого, данных на предварительном следствии и не подтвержденных в судебном заседании,



Источник — [Верховный суд](#)

Конституционный суд: негласное получение образцов голоса допустимо

Обстоятельства дела: Гражданин посчитал, что негласное получение образцов его голоса в ходе беседы с оперативным сотрудником нарушает его конституционные права, так как ему при проведении записи не были разъяснены права, предусмотренные УПК.

Позиция КС: УПК допускает возможность принудительного получения образцов для сравнительного исследования при условии обоснованности и соразмерности ограничения конституционных прав.

При этом Конституционный суд указал, что образцы голоса не являются доказательством, а служат предметом для исследования, средством получения доказательства, которое подлежит в дальнейшем оценке и проверке, в связи с чем нарушения конституционных прав в рассматриваемом случае отсутствуют.

Источник — [Конституционный суд](#)

■ инфралекс

123112, Россия, Москва,
Башня «Город Столиц» Северный блок,
Пресненская набережная, дом 8, стр. 1
Метро «Выставочная» и «Деловой центр»

Телефон: +7 495 653 82 99 (факс: доб. 199)
welcome@infralex.ru

www.infralex.ru

Настоящий Информационный Бюллетень не является консультацией и/или иной формой правовой помощи и составлен исключительно для целей информирования получателя о некоторых актуальных изменениях законодательства Российской Федерации и развитии правоприменительной практики. Использование содержащихся в настоящем бюллетене сведений применительно к конкретным ситуациям может потребовать разъяснений с учетом соответствующих целей и обстоятельств. За дополнительной информацией просьба обращаться по телефону +7 (495) 653 82 99 или по электронной почте welcome@infralex.ru