

■ инфралекс

Информационный Бюллетень
практики «Антимонопольное право»
юридической фирмы «Инфралекс»

23 выпуск
Январь, 2020



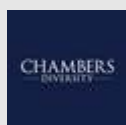
Уважаемые читатели!



Практика «Антимонопольное право» юридической фирмы «Инфралекс» представляет вашему вниманию очередной выпуск информационного бюллетеня, в котором мы рассматриваем актуальные темы, последние законодательные инициативы и новеллы в сфере антимонопольного регулирования. Мы также подготовили обзор административной и судебной практики.

Надеемся, что вы найдете информацию, представленную в данном выпуске, интересной и полезной.

С пожеланием успехов в работе,
Артур Рохлин, партнер, адвокат





ОГЛАВЛЕНИЕ

События	4
Нормотворчество	10
Административная и судебная практика	12
Контакты	16

■ инфралекс

СОБЫТИЯ

■ **Эпидемия коронавируса в Китае послужила основанием для возникновения новых дел о нарушении антимонопольного законодательства**

В России: ФАС России проверит рекламу препарата «Арбидол», содержащую утверждение об эффективности лекарства в борьбе против коронавируса.

По словам начальника управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции ФАС России Татьяны Никитиной, в инструкции препарата говорится о том, что он может использоваться в том числе в борьбе с коронавирусами, однако утверждение, что препарат может использоваться для предотвращения или лечения коронавируса 2019-nCoV требует дополнительной оценки.

В Китае: 28 января в Пекине власти оштрафовали аптеку «Пекин Чи Мин Кантай» на 3 млн юаней (434 530 тысяч долларов или 27,1 млн руб. по курсу на 29 января 2020). На фоне распространения в стране коронавируса владельцы заведения решили воспользоваться ситуацией и завысили цены на респираторные маски почти в шесть раз.

С 23 января регулятор обнаружил 31 случай нарушения антимонопольного законодательства в области продажи медикаментов и других товаров, связанных со здравоохранением. Ведомство сообщает, что усилило контроль за регулированием цен на средства индивидуальной защиты. Это касается в том числе и тех случаев, когда владельцы придерживают товар, искусственно снижая предложение.

Источники: [ПравоРУ](#), [ФАС России](#)

■ **ФАС России впервые установила цену на жизненно важный препарат**

ФАС России установила предельную отпускную цену на венгерский референтный препарат бромокриптин. Бромокриптин используется при болезни Паркинсона, дисфункции гипофиза, а также для лечения женского бесплодия. Это первое применение порядка обязательной перерегистрации предельных отпускных цен на жизненно необходимые и важнейшие лекарственные препараты, утвержденного постановлением Правительства России от 16.12.2019 № 1683.

Производители лекарственных средств обязаны подать заявления на обязательную перерегистрацию цен референтных препаратов до 18 февраля 2020 года. После пересмотра предельной цены Минздрав России выпустит соответствующий приказ, и в течение пяти месяцев новая цена вступит в силу. Планируется, что обновление цен на жизненно необходимые и важнейшие лекарственные препараты завершится до конца этого года.

Источник: [ПравоРУ](#)



■ Реформа системы обращения с твердыми коммунальными отходами ведет к появлению монополистов

Масштабная реформа, связанная с передачей региональным операторам полномочий по обращению с ТКО, с одной стороны, позволяет снизить риски недобросовестного поведения компаний, занятых в данной сфере, с другой стороны, приводит к созданию на рынках локальных монополистов. Эксперты обращают внимание, что в 85% конкурсных процедур, закончившихся определением регионального оператора, конкуренции при отборе не было. В 57 регионах в каждой из процедур была допущена к участию только одна компания.

Среди причин невысокого уровня конкуренции при отборе региональных операторов эксперты назвали антиконкурентные практики организаторов торгов, изменчивость «правил игры», а также неполное соответствие размера тарифа фактическим расходам региональных операторов как в краткосрочном, так и в долгосрочном периоде.

Источник: [Аналитический центр при Правительстве России](#)

■ В перечень случаев заключения контрактов жизненного цикла планируется включить закупки медицинских изделий

Президент России поручил Правительству Российской Федерации до 1 апреля текущего года предоставить предложения о включении соответствующих положений в указанный перечень, который в настоящее время утвержден постановлением Правительства России от 28.11.2013 № 1087.

Напомним, что контракт жизненного цикла – это контракт, предусматривающий поставку товара или выполнение работ (в том числе при необходимости проектирование объекта капитального строительства, конструирование товара, который должен быть создан в результате выполнения работы), последующие обслуживание, при необходимости эксплуатацию в течение срока службы, ремонт и (или) утилизацию поставленного товара или созданного в результате выполнения работы объекта капитального строительства или товара.

Источник: [Гарант](#)

■ Банк «МИА» исполнил предупреждение антимонопольного органа о недобросовестной рекламе

На официальном сайте «МИА» в описании некоторых услуг говорится не про их особенности и качество, а про участие московского правительства в уставном капитале банка. По мнению банка, это доказательство надёжности, при том, что речь шла об услугах, связанных с рисками.

Как отметили в ФАС России, в действительности участие государственного или муниципального субъекта в уставном капитале банка не повышает его надёжность, ведь они не отвечают по обязательствам кредитных организаций. Поэтому антимонопольный орган выдал Банку «МИА» предупреждение и потребовал устранить признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Банк исполнил указания ведомства и удалил упоминания об участии правительства столицы в своём уставном капитале, поданные как конкурентное преимущества.

Источник: [ПравоРу](#)

■ Республика Беларусь с 1 января 2020 года принимает председательство в органах Евразийского экономического союза, открывая очередной пятилетний цикл его развития

Президент Республики Беларусь Александр Лукашенко отметил, что, «в первую очередь, требуется усиление наднациональной компетенции Евразийской экономической комиссии в сферах с наибольшим количеством барьеров и изъятий: техническое регулирование, применение санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер, осуществление государственных закупок, предоставление субсидий. Назрела необходимость установления разрешительного порядка введения национальных ограничительных мер, предполагающего их предварительное рассмотрение органами Союза».

С полным текстом выступления можно ознакомиться на сайте Евразийской экономической комиссии.



Источник: [ЕЭК](#)

■ Организация экономического сотрудничества и развития подготовит обзор конкурентного права Евразийского экономического союза

Совет Евразийской экономической комиссии одобрил проведение ОЭСР обзора конкурентного права ЕЭАС. На протяжении многих лет ОЭСР проводит обзоры конкурентной политики для разных стран вне зависимости от их членства в организации. Европейский Союз, ряд стран Южной Америки (Бразилия, Перу) и СНГ (Российская Федерация, Республика Казахстан) уже получили рекомендации по реформированию, усилению и усовершенствованию своих структур регулирования конкуренции.

«Сотрудничество с ОЭСР даст нам возможность ознакомиться с лучшими мировыми практиками в области конкурентного права, позволит взаимодействовать с международно-признанными экспертами в сфере конкуренции, послужит основанием для участия ЕЭК в работе Комитета по конкуренции ОЭСР», – отметил министр по конкуренции и антимонопольному регулированию ЕЭК Серик Жумангарин.

Источник: [Бизнес-навигатор ЕАЭС](#)

■ В ФАС России рассмотрели результаты исследования оптового рынка алкогольной продукции

На заседании комиссии ФАС России эксперты заслушали результаты исследования состояния конкуренции на пяти оптовых рынках алкогольной продукции – пива и пивных напитков, водки, виноградных вин, рынке алкогольной продукции с содержанием этилового спирта до 25% и с содержанием этилового спирта более 25%. Исследование показало, что эти рынки характеризуются низкой и умеренной концентрацией поставщиков продукции, в связи с чем являются высококонкурентными.

В качестве барьеров входа эксперты отмечают значительные экономические ограничения в виде крупных первоначальных инвестиций для потенциальных производителей продукции, а также высокую стоимость привлечения финансовых ресурсов. Для потенциальных производителей, так и для потенциальных импортеров, существенными барьерами входа также являются наличие устоявшихся хозяйственных связей между участниками, налаженных схем сбыта через дистрибьюторские сети и административные барьеры, ограничивающие возможность продвижения продукции.

Источник: [ФАС России](#)

■ ФАС России представила концепцию проекта постановления по предустановке отечественного программного обеспечения

В ФАС России прошло заседание рабочей группы при Экспертном совете ФАС России по информационным технологиям, на котором обсудили концепцию проекта акта Правительства Российской Федерации по предустановке отечественного программного обеспечения. В рабочем совещании приняли участие представители ФАС России, Роспотребнадзора, операторов связи, различных ассоциаций, а также компаний-производителей разрабочников ПО.

На смартфонах и планшетах могут быть предустановлены антивирусные программы, навигаторы, поисковики, программы доступа к госуслугам и платежные системы. Аналогичные программы, за исключением платежной системы, будут установлены и на планшетах. Предполагается, что с 1 июля 2020 года предустановка будет обязательной для смартфонов, с 1 июля 2021 для планшетов, с 1 июля 2022 для ПК и с 1 июля 2023 года – для SMART-TV.

Источник: [ФАС России](#)

■ Министерство финансов России может повысить ценовую льготу для закупок у российских поставщиков

Порог ценовой преференции для российских производителей при госзакупках может вырасти с 15% до 20% — окончательного решения по его повышению пока нет, но регуляторы представят свои предложения уже в январе-феврале текущего года, сообщила на Гайдаровском форуме глава департамента бюджетной политики в сфере контрактной системы Минфина Татьяна Демидова.

Напомним, что ценовые преференции действуют при закупках товаров из формируемого Минэкономки перечня и предполагают «снижение» цены российских товаров при оценке ценовых предложений на 15%. При этом контракт заключается по цене поставщика, что вынуждает иностранных поставщиков либо сильнее снижать цены, либо проигрывать торги. Сам перечень товаров содержит около 90 позиций, при этом объединять в один лот преференциальную и прочую продукцию запрещено.

Источник: [Коммерсант](#)

■ УФАС проверит информацию о платной пропускной системе в школах Магнитогорска

Управление ФАС России по Челябинской области проводит проверку по жалобе на платный вход в школы Магнитогорска.

Как сообщает пресс-служба регионального ведомства, в заявлении содержится информация о том, что в школах города функционирует турникетно-пропускная система. В случае утери электронного пропуска в виде пластиковой карты за восстановление необходимо заплатить 150 руб. При этом получить новую карту можно только в АО «КредитУралБанк».

Челябинское УФАС проверит действия образовательных учреждений и банка на предмет соответствия ст. 11 Закона о конкуренции, которая запрещает ограничивающие конкуренцию соглашения хозяйствующих субъектов. Челябинское УФАС просит жителей Магнитогорска, обладающих информацией по этой ситуации, сообщать номера таких школ, условия получения пропуска и особенности работы пропускной системы.

Источник: [Коммерсант](#)

■ После расследования Башкирского УФАС госкомпания «Башфармация» пересмотрела закупочную политику

Башкирское управление ФАС России опубликовало итоги проведенного осенью 2019 года расследования закупочной политики крупного регионального аптечного оператора — ГУП «Башфармация». Предприятие было признано нарушившим Закон о конкуренции за неоправданно широкий перечень позиций, позволяющих закупать товары и услуги у единственного поставщика.

В Контрольно-счетной палате Башкирии весной 2019 года отмечали, что доля неконкурентных закупок у «Башфармации» достигала 99%.

В УФАС признали, что ряд пунктов положения о закупках ГУП «явно идут вразрез с принципами закупочной деятельности». Например, «Башфармация» оставляла за собой право отбирать поставщиков в ходе неконкурентных закупок на основании «собственных предпочтений», провозглашала необязательными запросы предложений и заключение контракта с поставщиком, предложившим на них наименьшую цену.

В положении о закупках содержалось 36 пунктов, позволявших заключать контракты с единственным поставщиком.

Источник: [Коммерсант](#)

■ инфралекс

НОРМОТВОРЧЕСТВО



■ Законопроект о картелях подвергся критике как в бизнес-среде, так и в Государственной Думе России

Российский союз промышленников и предпринимателей и «Деловая Россия» направили в Госдуму замечания к пакету правительственных антикартельных законопроектов. В письмах подчеркивается, что принятие пакета законопроектов в текущей редакции «может привести к увеличению давления на бизнес, нарушению законных прав и интересов предпринимателей и коррупционным злоупотреблениям».

Как отмечает РСПП, предусмотренное законопроектами существенное ужесточение уголовной и административной ответственности, упрощение порядка доказывания правонарушений, недостаточная определенность в отношении условий применения ответственности могут быть использованы для необоснованного уголовного преследования предпринимателей и административного наказания компаний, их должностных лиц и собственников.

Кроме того, в заключении комитета-соисполнителя Государственной думы по рассмотрению законопроекта (Комитет по энергетике) указано: «рассматриваемые инициативы ФАС России противоречат поставленным Президентом Российской Федерации задачам по улучшению условий ведения предпринимательской деятельности (Указ Президента Российской Федерации от 08.05.2018 № 204), поручениям об исключении применения мер, приводящих к приостановлению деятельности предприятий, в том числе необоснованному изъятию жестких дисков (Перечень поручений Президента Российской Федерации от 15.08.2017 № Пр-1661 о мерах по снижению административной нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности), а также, учитывая что рассматриваемые полномочия не соотносятся с поставленными перед ФАС России целями и задачами, предлагаемые законопроектом изменения представляются избыточными, при этом существенно ограничивают права юридического лица и свободы гражданина, нарушают основные конституционные и общеправовые принципы».

С полным текстом Заключения комитета-соисполнителя можно ознакомиться на сайте Государственной Думы Российской Федерации.

Источники: [Государственная дума России](#), [РБК](#)

■ инфралекс

АДМИНИСТРАТИВНАЯ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

■ По итогам 2019 года Верховный суд Российской Федерации выпустил четвертый обзор судебной практики

В обзоре содержатся позиции высшей судебной инстанции и по вопросам применения антимонопольного законодательства, в частности:

1. Отказ конкурсного управляющего от исполнения государственного контракта в связи с требованиями, установленными законодательством о банкротстве, не является основанием для включения антимонопольным органом сведений в отношении должника в реестр недобросовестных поставщиков.

2. Антимонопольный орган не вправе выносить предупреждение о необходимости прекращения недобросовестной конкуренции и вторгаться в компетенцию других органов государственной власти, если действия хозяйствующего субъекта не содержат признаков нарушения антимонопольного законодательства. Указанная позиция сформирована при рассмотрении дела о признании незаконным предупреждения антимонопольного органа, выданного хозяйствующему субъекту в связи с осуществлением розничной продажи табачной продукции с нарушением ограничений, установленных п. 2 ч. 7 ст. 19 Федерального закона от 23 февраля 2013 г. N 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака», что, по мнению ФАС России, содержит признаки нарушения ст. 14.8 Закона о конкуренции.

Источник: [Верховный суд России](#)

■ Строительство детского сада завершилось уголовным делом

Волжский районный суд г. Саратова признал учредителя и генерального директора ООО «ГидроСпецПром» виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 178 УК РФ.

Должностные лица ООО «ГидроСпецПром» и ООО «СМП 377» с целью обеспечения победы на электронном аукционе и получения муниципального контракта на строительномонтажные работы детского сада в г. Михайловка Волгоградской области заключили ограничивающее конкуренцию соглашение, запрещенное в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации. В результате действия картеля был получен доход в размере 58 млн руб.

Сотрудники УФАС по Саратовской области выступили привлеченными специалистами и подтвердили наличие признаков картеля в действиях указанных хозяйствующих субъектов-конкурентов.

Источник: [ФАС России](#)



■ Суд признал обоснованность постановления ФАС России в отношении ЗАО «РП «Память»

Комиссия ФАС России выявила, что департамент городского хозяйства администрации г. Волгограда и ЗАО «Ритуальное предприятие «Память» заключили и реализовали соглашение, которое приводит к ограничению конкуренции на рынке похоронных услуг на территории города.

Между хозяйствующим субъектом и органом местного самоуправления в 2002 г. были заключены два договора: договор на осуществление погребения граждан и договор на обслуживание кладбищ и колумбариев, их текущее содержание и капитальный ремонт. Обе сделки были заключены сроком на 15 лет. В марте 2017 г. дополнительными соглашениями срок действия этих договоров был продлён еще на 10 лет. При этом в соответствии с дополнительными соглашениями с 1 марта 2017 г. работы должны были проводиться на безвозмездной основе. Таким образом, администрация Волгограда и ЗАО «Ритуальное предприятие «Память» по сути заключили новые договоры на новый срок до 2027 г. без проведения конкурентных процедур.

Арбитражный суд города Москвы отказал ЗАО «РП «Память» в удовлетворении требований об отмене постановления антимонопольного ведомства, которым общество было привлечено к административной ответственности за заключение и реализацию антиконкурентного соглашения, а также назначен штраф в размере 720 853 рублей. Номер дела: А40-260404/2019.



Источник: [ФАС России](#)

■ Арбитражный суд Московского округа подтвердил штраф в 253 млн руб. для фармацевтического картеля

В феврале 2019 года ФАС России обнаружила сговор в действиях ООО «Регионфарма», ООО «Глобалмедтех», ООО «Дагмедтехника», ООО «Медфармаснаб», которые поддерживали завышенные цены на торгах на поставку лекарственных препаратов и медицинских изделий для нескольких медицинских учреждений и Министерства здравоохранения Республики Дагестан. Кроме того, компании заключили антиконкурентное соглашение с региональным ГБУ «Республиканский онкологический диспансер» и Минздравом Дагестана.

Участникам антиконкурентного соглашения выписаны штрафы на общую сумму свыше 253 млн. руб., в том числе «Дагмедтехника» и «Медфармаснаб» должны выплатить более 96 млн. руб. 22 января кассационная инстанция подтвердила законность штрафа, выданный ФАС России. Номер дела: А40-64541/2019.

Источник: [ПравоРу](#)

■ Кассация поддержала решение ФАС России о картеле ЗАО «Фирма Евросервис» и ООО «Мега Фарма»

В феврале 2018 года комиссия ФАС России установила картель между ЗАО «Фирма Евросервис» и ООО «Мега Фарма» при участии в 331 аукционе на поставку лекарственных препаратов и медицинских изделий на сумму более 800 млн рублей. Участники картеля не согласились с этим решением и обосновали свою позицию тем, что, заключив договор доверительного управления долей в уставном капитале, они образовали подконтрольную группу лиц. Согласно договору 60% доли в уставном капитале ООО «Мега Фарма» перешли в доверительное управление ЗАО «Фирма Евросервис». Между тем, ФАС России указала, что доверительное управление доли не влечет переход права собственности и установление контроля в соответствии с ч. 7, 8 ст. 11 Закона о конкуренции.

Суды трех инстанций согласились с позицией ФАС России, тем самым создав положительную судебную практику по вопросу о недопустимости подобных действий лиц на торгах при наличии договора доверительного управления. Номер дела: А40-107482/2019.

Источник: [ФАС России](#)

■ Арбитражный суд подтвердил законность штрафа в отношении ПАО «Т Плюс»

Теплоснабжающая организация, действующая в составе группы лиц ПАО «Т Плюс», ООО «ПСК» и ООО «ТНР», была признана виновной в нарушении ч. 1 ст. 10 Закона о конкуренции за незаконное включение в систему теплоснабжения Кировского района Перми компании-посредника с целью получения необоснованной выгоды за счет потребителей и городского бюджета. Незаконные действия теплоснабжающих компаний явились следствием единовременного повышения тарифа на тепловую энергию на 56,6% для части жителей Закамского теплового узла. Кроме этого, было установлено, что сохранение в системе теплоснабжения подобного посредника является предпосылкой для дальнейшего увеличения тарифов.

Указанные организации были оштрафованы антимонопольным ведомством в общей сложности на 41,1 млн руб. ПАО «Т Плюс» пыталось оспорить постановление по делу об административном правонарушении в суде. Арбитражный суд Пермского края оставил в силе административное наказание для ПАО «Т Плюс» в виде штрафа в размере 30,4 млн рублей, назначенное Пермским УФАС России. Номер дела: А50-33084/2019

Источник: [Коммерсант](#)

■ Арбитражный суд Оренбургской области поддержал региональное управление ФАС России в деле о признании образовательного учреждения нарушившим ст. 11 Закона о конкуренции

Комиссия Управления признала ФГБОУ ВО «Оренбургский ГАУ» и ООО «ЧОО «ТОПОЛЬ-ВД» нарушившими ст. 11 Закона о конкуренции. В процессе рассмотрения данного дела было выявлено, что между университетом и охранным предприятием в период с 2017 по 2019 гг. систематически заключались договоры на оказание охранных услуг, фактически образующих единую сделку, искусственно раздробленную для формального соблюдения норм Закона о закупках. Конкурентные процедуры не проводились, то есть фактически имело место заключение антиконкурентного соглашения, в результате которого другим хозяйствующим субъектам были созданы препятствия доступа на товарный рынок.

Принятое комиссией Оренбургского УФАС России решение о нарушении университетом Закона о конкуренции повлекло за собой административное наказание в виде штрафа в размере 100 000 рублей, с которым ответчик не согласился и обратился в суд. Арбитражный суд Оренбургской области оставил постановление антимонопольного органа в силе. Номер дела: А46-16678/2019.

Источник: [Оренбургское УФАС России](#)

Контакты

■ инфралекс

123112, Россия, Москва,

Пресненская набережная, дом 8, стр. 1

Метро «Выставочная» и «Деловой центр»

Телефон: +7 495 653 82 99 (факс: доб. 199)

welcome@infralex.ru

www.infralex.ru