

 инфралекс

Информационный бюллетень

Практики уголовного права и процесса
юридической фирмы «Инфралекс»

Выпуск № 4

Апрель, 2020



Уважаемые читатели!

Представляем апрельский выпуск информационного бюллетеня Практики уголовного права и процесса юридической фирмы «Инфралекс».

Главным событием остается пандемия вируса COVID-19, задающая систему координат для функционирования уголовной юстиции. Сокращен прием граждан прокуратурой и другими правоохранительными органами, судебные заседания проводятся только по неотложным вопросам.

Среди новостей законотворчества выделяется внесение в Уголовный кодекс составов преступлений, связанных с распространением недостоверной информации в период пандемии. Верховный суд уже разъяснил, как применять новые нормы на практике.

Расширяются возможности правоохранительных органов. Поступили предложения наделить полицейских дополнительными силовыми полномочиями и засекретить информацию о деятельности ФСБ.

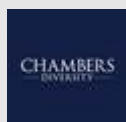
В центре общественного внимания оказался скандал в МВД. Обвинены в коррупционном преступлении и арестованы два заместителя начальника Следственного департамента, а сам начальник — Александр Романов — по результатам служебной проверки отправлен в отставку.

Интерес представляют и новеллы судебной практики. Правовая позиция ЕСПЧ в отношении модернизированного механизма обжалования в России может существенно усложнить доступ в Страсбург для обвиняемых и осужденных, недовольных условиями содержания в СИЗО и колониях.

В качестве темы номера предлагаем вашему вниманию обзор судебной статистики по уголовным делам за 2019 г.

Надеемся, что представленная информация будет для вас полезна и интересна!

С наилучшими пожеланиями,
команда Практики уголовного права и процесса
юридической фирмы «Инфралекс»





ОГЛАВЛЕНИЕ

■ Пандемия COVID-19.....	4
■ Тема номера: Статистика судов по уголовным делам	8
■ События.....	16
■ Законотворчество.....	19
■ Судебная практика.....	22
■ Контакты.....	25

■ инфралекс

Пандемия COVID-19

Ограничения на рассмотрение уголовных дел продлены до 11 мая

Президиум Верховного суда и Президиум Совета судей продлили ограничения на рассмотрение уголовных дел до 11 мая.

Судам рекомендовано рассматривать только дела безотлагательного характера (например, об избрании или продлении меры пресечения). При наличии технической возможности суды должны проводить заседания удаленно с использованием видеосвязи.

Источник — [Верховный суд](#)

Вступили в силу «коронавирусные» поправки в УК

Вступил в силу пакет поправок УК, принятых в качестве реакции на пандемию: введены в действие статьи 207.1 (распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и здоровья граждан) и 207.2 (распространение заведомо ложной информации, повлекшее тяжкие последствия) Уголовного кодекса. Существенно усилена ответственность (до 7 лет лишения свободы) по ст. 236 УК за нарушение санитарно-эпидемиологических правил.

Источник — [СОЗД](#)

Верховный суд утвердил два обзора применения законодательства в период эпидемии

21 и 30 апреля Верховный суд выпустил обзоры судебной практики по вопросам, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению новой коронавирусной инфекции (COVID-19). Среди ключевых позиций можно выделить следующие:

- Предмет преступления по ст. 207.2 (распространение заведомо ложной информации, повлекшее тяжкие последствия) является более широким, чем по ст. 207.1 (распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и здоровья граждан) УК. Например, ст. 207.1 УК охватывает распространение недостоверной информации о коронавирусе, а ст. 207.2 УК охватывает и распространение недостоверных сведений о мерах, принимаемых государством для обеспечения безопасности населения и территории.
- Новые статьи 207.1 и 207.2 УК не будут иметь обратной силы, в том числе и в случаях, когда общественно опасные последствия деяния наступили после вступления закона в силу.
- В период действия ограничительных мер допустимо рассмотрение уголовных дел и материалов с использованием систем видеосвязи.
- Безотлагательному рассмотрению, помимо вопросов меры пресечения, подлежит рассмотрение ходатайств следствия о наложении ареста на имущество и продлении срока ареста имущества; ходатайств осужденных об условно-досрочном освобождении, о замене наказания, об освобождении от наказания в связи с болезнью.
- При принятии решения об избрании меры пресечения по преступлениям небольшой тяжести суды вправе учитывать факт проведения карантинных мероприятий в СИЗО.

Более подробно правовые позиции Верховного суда освещены нами в отдельном [обзоре](#).

Глава ФСИН попросил суды арестовывать меньше

Директор ФСИН Александр Калашников обратился к председателю Верховного суда с просьбой во время эпидемии ориентировать суды не заключать под стражу обвиняемых по экономическим и нетяжким преступлениям.

Глава ведомства выразил обеспокоенность плотностью лиц, содержащихся в следственных изоляторах и исправительных учреждениях. На 01.04.2020 в 22 СИЗО количество заключенных превысило допустимые нормы. Наиболее сложная ситуация сложилась в Москве, Подмосковье и Крыму.

Источник — [РБК](#)

В Москве заключенных принимает только один СИЗО

В связи с продолжающимся распространением коронавируса в СИЗО Москвы введен ряд особых условий. С 31 марта 2020 г. обвиняемых принимает только одно учреждение – СИЗО № 7 («Капотня»).

Во всех изоляторах Москвы приостановлен прием посылок и передач, вывоз обвиняемых на судебно-следственные действия, ограничен доступ адвокатов и других посетителей. Сотрудники СИЗО переведены на двухнедельный график работы, по которому остаются на службе в течение 14 дней подряд.

Источник — [ФСИН](#)

Мосгорсуд указал, что пандемия не является основанием для освобождения из-под стражи, так как заразиться можно везде

Мосгорсуд продлил содержание под стражей адвоката Сергея Юрьева и руководителя департамента правового обеспечения и имущественных отношений Росаэронавигации Владимира Мнишко, обвиняемых в мошенничестве в отношении ФГУП «Государственная корпорация по организации воздушного движения».

По мнению суда, пандемия не является основанием для изменения меры пресечения, так как угроза заражения вирусом существует как в отношении обвиняемых, содержащихся в изоляторах, так и в отношении обвиняемых с более мягкими мерами пресечения. При этом суд отметил, что обвиняемые содержатся в режимном объекте, их контакты и передвижения контролируются сотрудниками изолятора.

Источник — [Адвокатская газета](#)

Московские суды начали продлевать аресты заочно

С 31 марта ходатайства следствия о продлении мер пресечения рассматриваются судами без участия обвиняемых в режиме видеосвязи.

УПК допускает рассмотрение судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей в отсутствие обвиняемого в случаях, исключающих его доставку в суд, под которыми может пониматься и эпидемиологическая обстановка.

Источник — [Коммерсант](#)

Во ФСИН выявлены заболевания коронавирусом среди персонала и заключенных

В начале апреля обвиняемые, содержащиеся в московском СИЗО № 1 («Матросская тишина»), сообщили правозащитным организациям о десятках больных с симптомами пневмонии.

ФСИН изначально опровергало данную информацию, однако на 28 апреля ведомство официально признало 281 случай заражения коронавирусом среди сотрудников и 40 случаев среди заключенных.

Источник — [РБК](#)

В столичном регионе приостанавливаются уголовные расследования

Для минимизации распространения коронавируса правоохранительные органы Москвы и Калуги получили установку приостанавливать расследование по уголовным делам, по которым проведены все возможные следственные действия, а обвиняемые находятся на самоизоляции.

Вместе с тем телеграм-канал Адвокатской палаты Московской области 9 апреля сообщил, что объем заявок о назначении адвокатов на следственные действия вернулся на докризисный уровень.

Источник — [Legal.Report](#), [Телеграм-канал АП МО](#)

В России появились новые виды «коронавирусного» мошенничества

Пресс-секретарь Президента Дмитрий Песков признал, что правоохранительные органы столкнулись с повышенной нагрузкой во время распространения коронавируса.

Главное управление МВД по Москве заявило о появлении мошеннических рассылок от имени Правительства Москвы с требованием заплатить штраф за нарушение самоизоляции, а также с предложениями оформить пропуска для передвижения по столице за плату. В полиции рекомендовали не перечислять деньги на неизвестные номера и напомнили, что составлять административные протоколы могут исключительно уполномоченные должностные лица.

Затронули мошеннические схемы и банки. ВТБ заметил появление нового вида мошенничества с кредитными каникулами. Злоумышленники обещают за плату решить любые вопросы с прощением банковских долгов, после чего пропадают. Кроме того, активизировалась подделка документов: справок 2-НДФЛ и больничных листов с отметками о коронавирусе, которые предоставляются в банк.

Сбербанк также зафиксировал несколько новых преступных схем. Одной из них является «компенсация за ущерб от вируса», под видом предоставления которой мошенники собирают информацию о банковских картах и персональные данные. Еще одним способом обмана является предложение сдать анализ на вирус на дому: мошенники исчезают сразу после получения предоплаты.

Источник — [Ведомости](#), [Право.ру](#), [РИА Новости](#)

 **инфралекс**

**Тема номера:
Судебная статистика по
уголовным делам**

Обзор судебной статистики по уголовным делам

В апреле 2020 г. Судебным департаментом при Верховном Суде подготовлен отчет о статистике по уголовным делам за 2019 г. Официальные статистические выкладки являются одним из немногих объективных источников информации о реальности уголовной юстиции, позволяют понять ее текущее состояние и динамику развития.

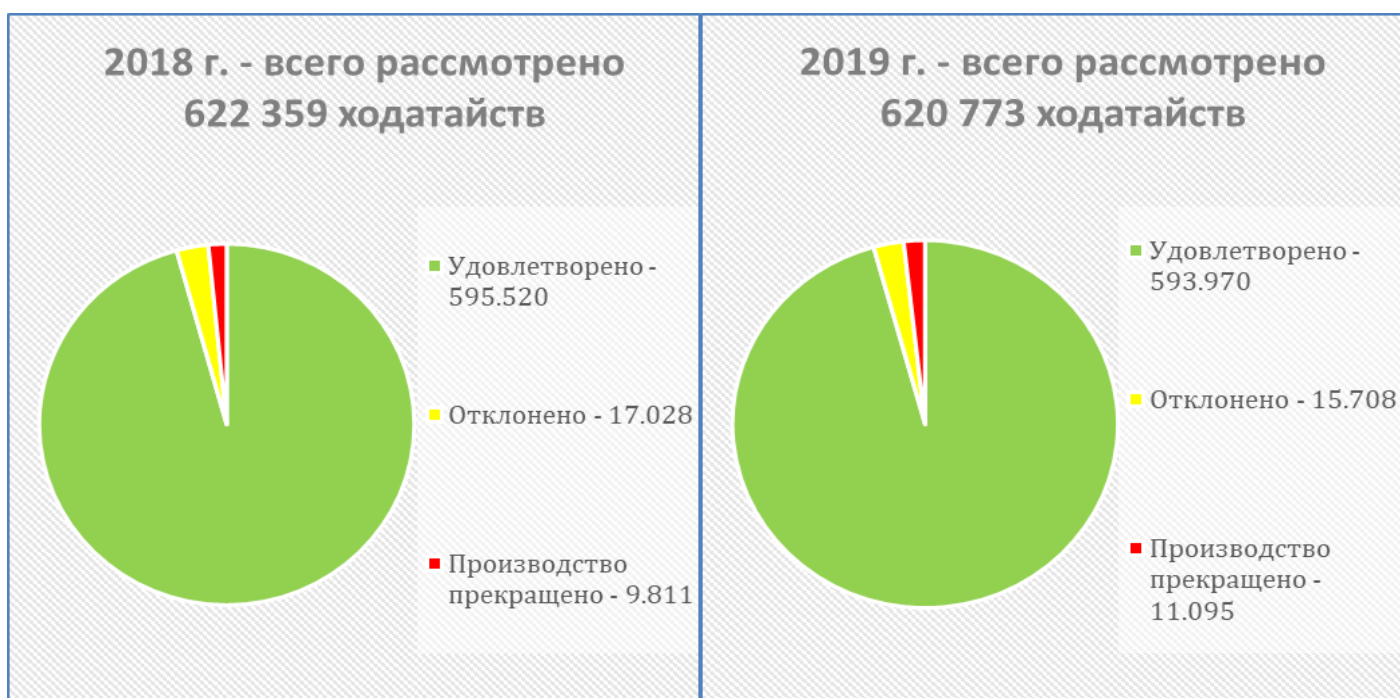
Предлагаем вашему вниманию краткий обзор статистики деятельности судов в рамках контроля за следствием и при рассмотрении уголовных дел по существу.

Предварительный судебный контроль

В России судебный контроль за предварительным следствием выражается в трех основных формах: санкционирование отдельных следственных действий, избрание меры пресечения и рассмотрение жалоб на действия должностных лиц.

Форма 1. Санкционирование следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы

В среднем, в год рассматривается около 620 тысяч ходатайств о производстве следственных действий, из которых удовлетворяется более 95%. При этом судебная статистика в этом отношении является крайне стабильной и в абсолютных, и в относительных величинах. За два последних года отличия столь малы, что ими можно пренебречь:



Наиболее популярным следственным действием является получение информации о телефонных соединениях между абонентами (около 260 тысяч ходатайств в год), на втором месте – обыски в жилище (121 тысяча). Наименее распространенным является личный обыск гражданина (около 1 тысячи ходатайств).

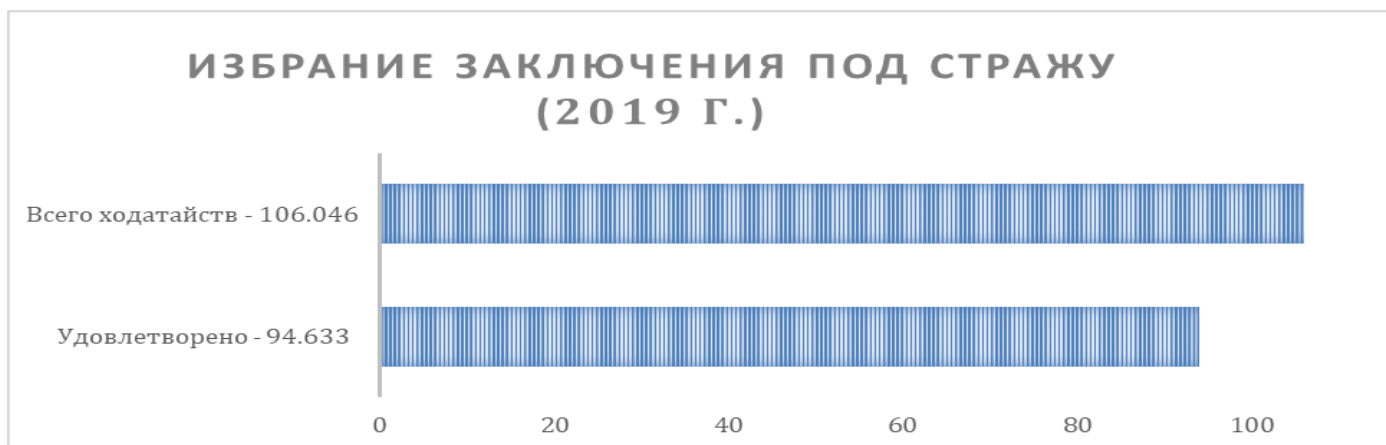
Еще более комфортная для правоохранителей статистика по ходатайствам о производстве оперативно-розыскных мероприятий: из 802 тысяч поданных ходатайств оказались удовлетворены более 799 тысяч или 99,6 %, то есть ходатайства удовлетворяются практически «автоматом». Подавляющее большинство из них касались ограничения конституционного права на тайну переписки (более 514 тысяч), на втором месте ходатайства о получении информации о банковских счетах (более 162 тысяч).

Форма 2. Санкционирование меры пресечения

В апреле 2020 г. Александр Бастрькин заявил, что по уголовным делам, расследуемым в Следственном комитете, заключение под стражу в 2019 г. избиралось в отношении менее 16 % обвиняемых или примерно 20 тысяч лиц.

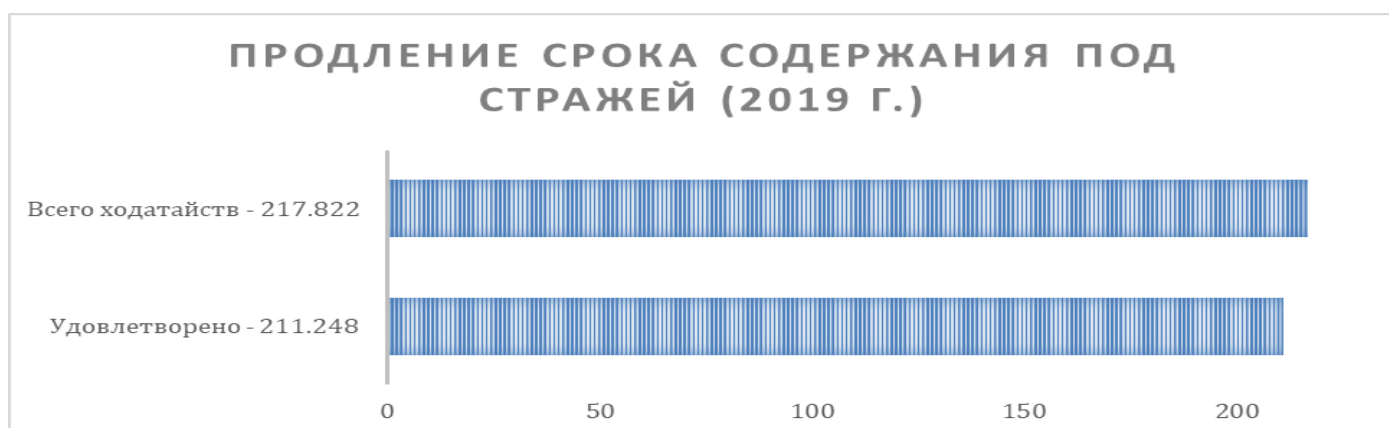
Наиболее популярной для следственных органов мерой пресечения является заключение под стражу. Всего было заявлено более 106 тысяч ходатайств об избрании данной меры пресечения, из которых удовлетворено более 94 тысяч (89 %).

Об избрании домашнего ареста следствие просит гораздо реже: за год заявлено чуть менее 7 тысяч ходатайств, удовлетворено около 6 тысяч (86 %). Залог в качестве меры пресечения практически не применялся (заявлено лишь 90 ходатайств, 77 удовлетворено).



Если при избрании меры пресечения уровень критического отношения судов к ходатайству несколько выше, чем при санкционировании следственных действий, то при продлении срока действия меры пресечения ситуация меняется.

Уровень лояльности судов к просьбам следствия о продлении срока заключения под стражей составляет уже 97 %, а в случае с домашним арестом – около 94%.



Форма 3. Рассмотрение жалоб на действия следствия (в порядке ст. 125 УПК РФ)

Судебная статистика показывает, что суды крайне неохотно удовлетворяют жалобы на действия следователей.

Всего в 2019 г. судами было рассмотрено 119 775 жалоб (годом ранее – 121 тысяча жалоб).

При этом удовлетворена оказалась лишь 5 301 жалоба (4,4 %), по остальным приняты решения об отказе в удовлетворении (22 275 жалоб или 18,6 %) или, что чаще, о прекращении производства без разрешения жалобы по существу (92 199 жалоб или 77 %).

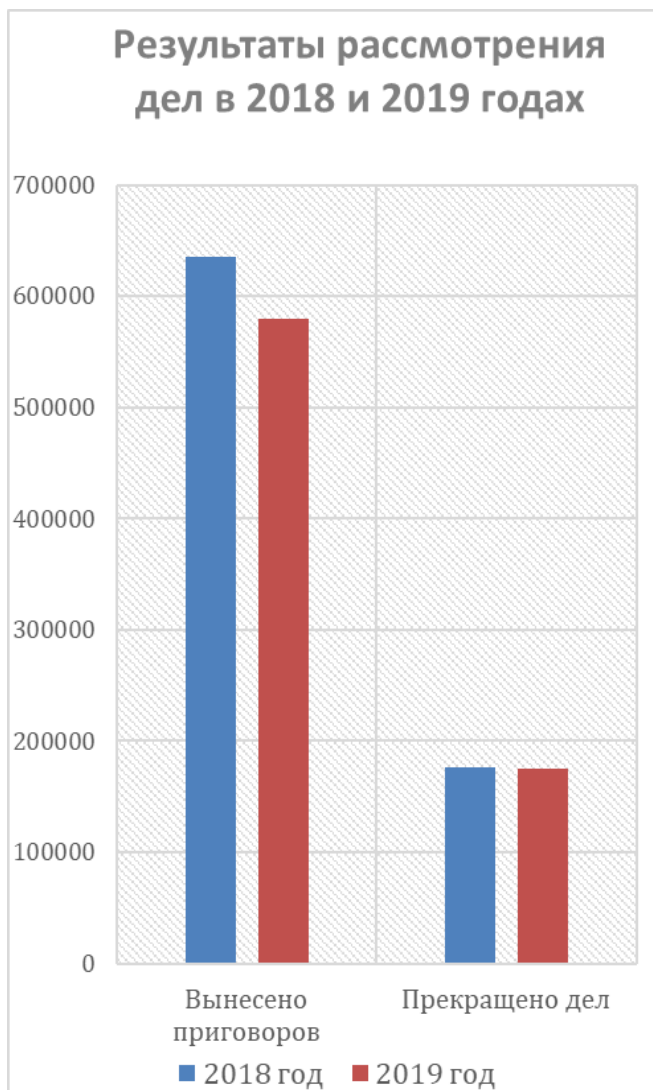


Выводы. Статистика показывает, что предварительный судебный контроль за действиями следствия во многом существует лишь номинально. Чаще всего суды демонстрируют высокую лояльность к аргументам следователей и стараются не оценивать по существу претензии защиты к ведению расследования.

Нарушением баланса процессуальных интересов стороны обвинения и стороны защиты объясняются идеи введения особого чиновника, отвечающего за состоятельность в ходе предварительного расследования – следственного судьи, которые обсуждаются уже на уровне высших должностных лиц государства.

Разрешение дел по существу

I. Первая инстанция



В 2019 г. суды рассмотрели более 806 тысяч уголовных дел, из которых 762 тысячи окончились вынесением итогового решения (т.е. приговором или прекращением дела), чуть менее 13 тысяч возвращено прокурору для устранения допущенных нарушений закона, около 30 тысяч дел передано по подсудности.

Приблизительно 102 тысяч дел, поступивших для рассмотрения в 2019 г., перешло на следующий год без итогового решения.

По сравнению с 2018 г. статистика 2019 г. не имеет серьезных структурных отличий, но можно отметить небольшой рост процента прекращенных дел по отношению к делам, рассмотрение которых закончилось вынесением приговора.

При этом подавляющее число случаев прекращения дела связано с нереабилитирующими основаниями (в отношении 189 тысяч лиц), право на реабилитацию было признано лишь за 1570 подсудимыми.

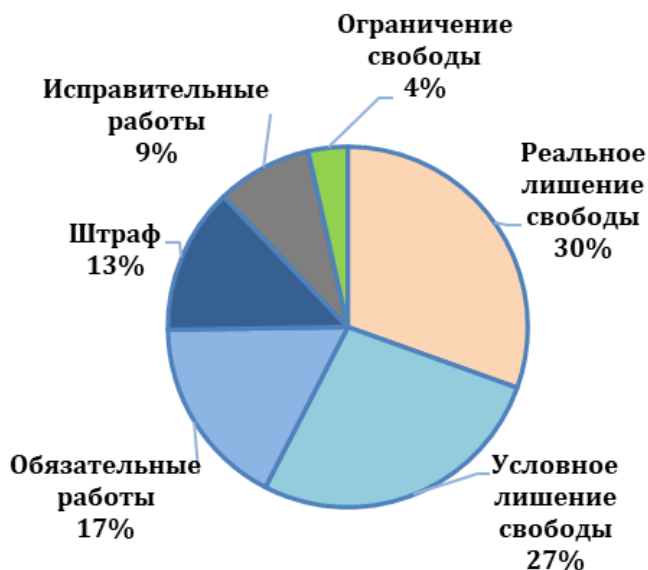
Больше половины рассмотренных дел относятся к преступлениям небольшой тяжести (460 тысяч дел), около 23 % - средней тяжести, порядка (186 тысяч) 15 % - тяжкие (125 тысяч), и порядка 4 % - особо тяжкие преступления (33 тысячи дел).

По подавляющему большинству дел (72 %) рассмотрение закончилось в срок до 1,5 месяцев, по 16 % - в срок до 3 месяцев, по 10% - в срок до 1 года, что соответствует и статистике за 2018 г.



На 10% снизилось число дел, рассматриваемых в особом порядке, то есть при полном согласии подсудимого с обвинением и без исследования доказательств. Если в 2018 г. таких дел было около 581 тысячи (65 % от общего числа дел), то в 2019 г. – 443 тысячи (55 %). Снижение может быть объяснено изменившейся позицией прокуратуры, поставившей задачу рассматривать больше дел в обычном порядке.

ВИДЫ НАКАЗАНИЙ



Остается на прежнем уровне – 0,3 % – удельный вес оправдательных приговоров. Суды признали виновными 620 054 человека, оправдали 2 256.

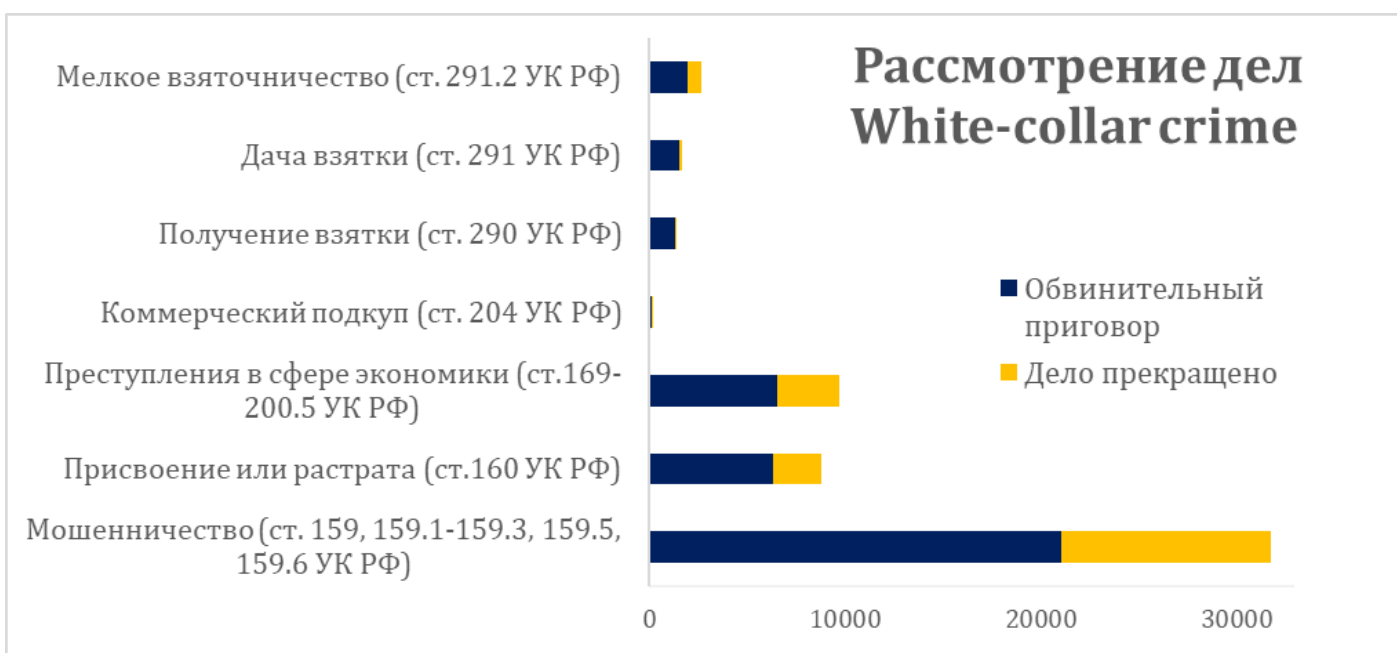
Кардинально иная ситуация в судах присяжных, где количество оправданий достигло 23,6 %. Впрочем, удельный вес суда присяжных в общей статистике ничтожно мал.

Несмотря на расширение рассматриваемых ими составов преступлений, в 2019 г. во всей стране присяжными было рассмотрено лишь около тысячи дел ($\approx 0,1\%$).

Наиболее популярными наказаниями являются лишение свободы (181 тысячу раз назначено реально, 161 тысячу раз – условно), обязательные работы (102 тысячи применений) и штраф (78 тысяч применений).

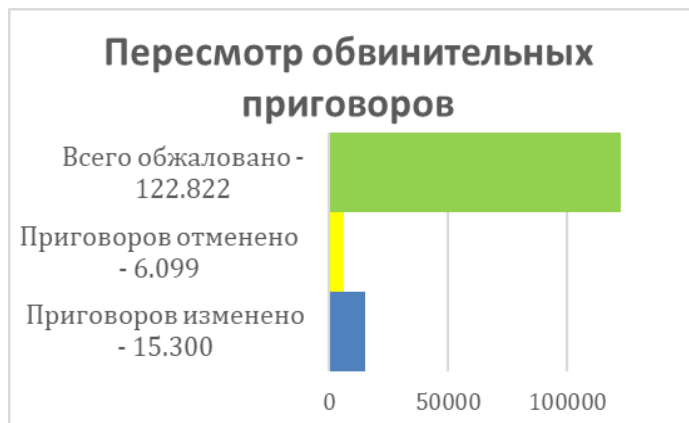
Отдельно стоит рассмотреть дела в сфере White-collar crime (беловоротничковая преступность). «Экономические» уголовные дела (к которым условно могут быть отнесены мошенничества, присвоение и растрата, преступления, предусмотренные главой 22 УК РФ) составляют всего около 7 % от общего числа или 55 тысяч дел. Доля коррупционных преступлений (взяточничество, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп) – всего лишь около 1 % или порядка 10 тысяч дел.

Внутренняя структура дел White-collar crime неоднородна. Если по мошенничеству количество прекращенных уголовных дел стремится к 30 %, то коррупционные практически всегда заканчиваются вынесением приговора.



II. Апелляционная инстанция

Статистика апелляционной инстанции в 2019 г. практически не изменилась. Апелляционными судами было рассмотрено около 130 тысяч жалоб и представлений на итоговые судебные решения (приговоры и постановления о прекращении уголовного дела).

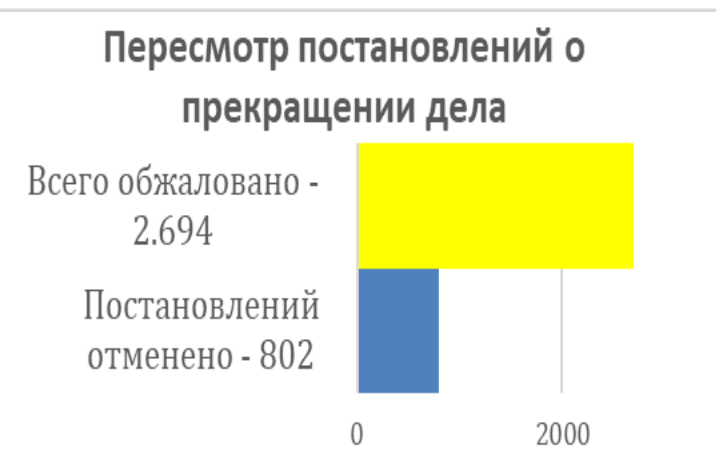
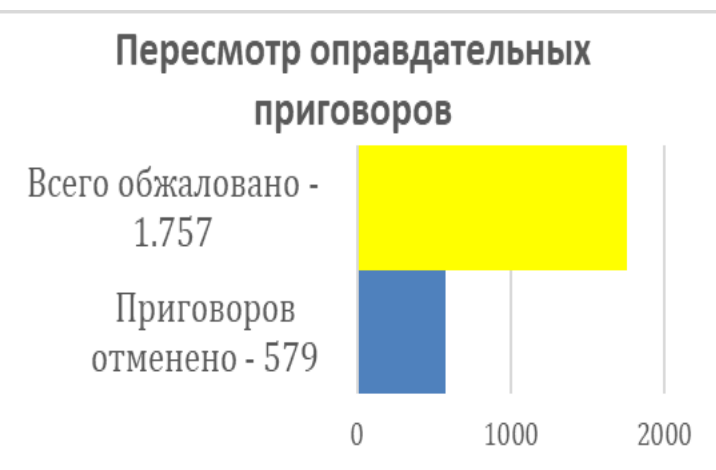


В процентном соотношении наибольшую устойчивость в апелляции показывают обвинительные приговоры: по результатам рассмотрения около 122 тысяч жалоб было отменено 6 тысяч приговоров, еще 15 тысяч приговоров было изменено, то есть «коэффициент стабильности» по данной категории решений составляет 83%.

Значительно менее устойчивы оправдательные приговоры и постановления о прекращении уголовного дела. В среднем, каждое третье такое решение не выдерживает апелляционной проверки.

Данный дисбаланс отражает характерную черту судебной системы в целом – лояльность к правовой позиции стороны обвинения при критическом отношении к позиции защиты.

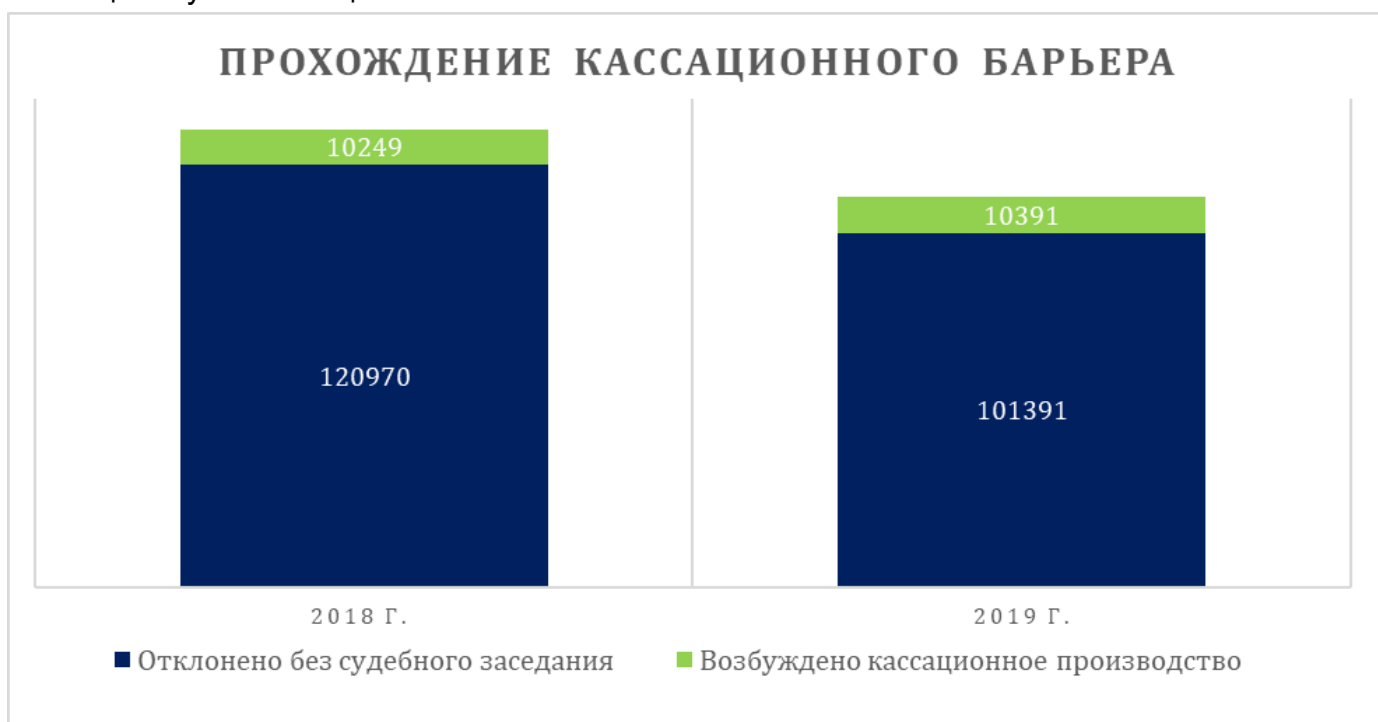
Самым популярным основанием для отмены или изменения судебного акта является неправильное применение уголовного закона (12 тысяч случаев). Практически в два раза реже апелляционная инстанция выявляет нарушения уголовно-процессуального закона, в том числе необоснованность и немотивированность решения (6 тысяч случаев).



III. Кассационная инстанция

Введение в конце 2019 г. сплошной кассации не успело оказать существенного влияния на судебную статистику за год, которая в целом не отличается от данных прошлых лет, когда кассационные жалобы рассматривались выборочно.

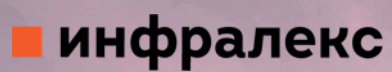
Всего кассационные суды рассмотрели 112 тысяч кассационных жалоб и представлений, из которых только по 10 тысячам было возбуждено кассационное производство, а остальные (более 101 тысячи) были отклонены на стадии единоличного рассмотрения судьей. При этом материалы уголовных дел были истребованы для изучения в кассационную инстанцию по 37 тысячам жалоб.



Почти все жалобы и представления, прошедшие кассационный барьер, в судебном заседании были полностью либо частично удовлетворены. За год кассационная инстанция изменила 4 261 и отменила 1 295 итоговых решения, что составляет менее 1% от общего числа решений.

Выводы. Выражение «два юриста – три мнения» не выдерживает проверки реалиями российской судебной системы. Следственные органы, прокуратура и суды всех инстанций по подавляющему большинству дел совпадают в убежденности о доказанности вины фигурантов дела и правильности правовой оценки их действий. Вместе с тем достаточно велик процент дел, производство по которым прекращается, а также дел с условным назначением наказания – самой системой найдены способы обхода «обвинительной традиции» без вынесения реабилитирующего решения.

За без малого два десятилетия работы по современному УПК суды сформировали удобные для них практики работы по всем категориям дел и жестко придерживаются этих практик. Декларируемые властью реформы уголовно-процессуального законодательства, не подкрепленные серьезными инфраструктурными изменениями (например, расширение компетенции присяжных, запрет на арест предпринимателей и т.п.), не оказывают значимого влияния на общую ситуацию.

 инфралекс

События

По обвинению в злоупотреблении арестованы два замначальника Следственного департамента МВД

Следственным комитетом были задержаны два заместителя начальника Следственного департамента МВД генералы Александр Бирюков и Александр Краковский, а также следователь по особо важным делам Александр Брянцев.

Им инкриминируется злоупотребление должностными полномочиями (ч. 3 ст. 285 УК) при переводе под домашний арест Альберта Худояна, обвиняемого в особо крупном мошенничестве. Бывшие следователи были отправлены под стражу Басманным районным судом г. Москвы. Ни один из обвиняемых не признал вину.

Уголовное дело в отношении высокопоставленных должностных лиц следственного департамента повлекло проведение служебной проверки в отношении их непосредственного руководителя — заместителя министра внутренних дел, начальника следственного департамента Александра Романова.

В ходе проверки выявилась недостаточность контроля деятельности подчиненных с его стороны, что стало основанием для его отстранения от должности и увольнения в связи с «грубым нарушением служебной дисциплины». В рамках уголовного дела Александр Романов имеет статус свидетеля.

Источник — [Российская газета](#), [Коммерсантъ](#)

Произошли кадровые перестановки в Прокуратуре и Следственном комитете

Генпрокурор Игорь Краснов продолжил обновление надзорного ведомства, начатое после его назначения. Своих должностей лишились главы пяти региональных прокуратур: Кировской области, Забайкальского края, Калининградской области, Орловской области и Астраханской области. Кроме того, в Москве первым заместителем прокурора города назначен Сергей Савенков, который ранее работал в прокуратуре Тульской области.

Президент подписал указ о назначении заместителем председателя Следственного комитета Эдуарда Кабурнеева, который ранее возглавлял Главное следственное управление центрального аппарата ведомства.

Источник — [Legal.Report](#)

МВД попросило ЦБ дать доступ к банковской тайне

Министр внутренних дел Владимир Колокольцев предложил главе Центрального банка Эльвире Набиуллиной открыть полицейским доступ к банковской тайне, а также заключить соглашение об информационном взаимодействии.

Источник — [Известия](#)

В Следственном комитете создан женсовет

Глава СК Александр Бастрыкин своим приказом учредил женский совет при ведомстве. Женсовет будет иметь статус совещательного органа, позиция которого имеет рекомендательный характер, и комплектоваться женщинами – сотрудниками СК, женами сотрудников СК (воспитывающих 3 и более детей), а также вдовами погибших сотрудников.

Среди задач женсовета названы содействие воспитанию гражданственности, патриотизма, духовности сотрудников СК, повышение к ним доверия общественности, обеспечение преемственности поколений и нравственно-этических традиций в деятельности ведомства, а также анализ настроений со стороны сотрудников СК и их семей.

Источник — [Фонтанка](#)

МВД разработало Кодекс этики и служебного поведения

МВД опубликовало проект Кодекса этики и служебного поведения для своих сотрудников. Среди прочего кодекс закрепляет следующие положения:

- Обязанность стремиться свести к минимуму моральный вред при проведении следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий;
- Обязанность при проведении осмотра, обыска, выемки не допускать небрежного отношения к предметам и личным вещам, имеющим значимость или ценность для граждан;
- Обязанность при проведении допроса сохранять спокойствие и уверенность, проявлять сочувствие к потерпевшему, непредвзятость к правонарушителю, уважение к личности допрашиваемого;
- Недопустимость избирательного подхода при рассмотрении вопроса о применении к правонарушителям мер государственного принуждения и привлечения их к ответственности.

Также проект содержит иные требования к поведению на службе и во внеслужебное время (в том числе в Интернете), устанавливает требования к поддержанию внешнего вида и ношению форменной одежды, а также отдельные этические нормы и требования для сотрудников, замещающих руководящие должности.

Проект находится на этапе общественного обсуждения и независимой антикоррупционной экспертизы.

Источник — [Федеральный портал проектов НПА](#)

■ инфралекс

Законотворчество

Омбудсмены получили свидетельский иммунитет

В апреле 2020 г. приняты изменения в УПК, которыми для федерального и региональных уполномоченных по правам человека предусмотрено право отказаться от дачи показаний по уголовному делу об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением должностных обязанностей (ст. 56 УПК). Аналогичные поправки внесены в ГПК.

Введена уголовная ответственность за повреждение воинских мемориалов

В Уголовный кодекс включена статья 243.4, устанавливающая ответственность за уничтожение либо повреждение расположенных на территории России или за ее пределами воинских захоронений, а также памятников, стел, обелисков, других мемориальных сооружений или объектов, увековечивающих память погибших при защите Отечества.

За совершение указанных деяний без отягчающих признаков предусмотрено лишение свободы на срок до 3 лет. Квалифицированный состав предусматривает наказание до 5 лет лишения свободы.

Новая статья относится к подследственности Следственного комитета России.

Источник — [СОЗД](#)

Правительство предлагает существенно расширить полномочия полиции

В правительстве подготовили законопроект, который существенно расширяет права полицейских при исполнении служебных обязанностей, в том числе:

- Позволяет применять при задержании огнестрельное оружие, если преследуемое лицо совершит действия, дающие основания расценить их как угрозу нападения на сотрудника полиции;
- Право оцеплять и блокировать территории, жилые дома и другие объекты. В границах оцепления полиция получит право проводить личный осмотр граждан, находящихся при них вещей, а также осмотр транспортных средств;
- Право обозначать доступными средствами, в том числе визуальными, место проведения массовых мероприятий и осуществлять временное ограждение указанных мест и объектов;
- Право вскрывать машины для спасения жизни граждан, для предотвращения преступления, а также для обеспечения безопасности при массовых беспорядках и чрезвычайных ситуациях.

Кроме того, закон предлагается дополнить положением об иммунитете полицейского, согласно которому сотрудник не подлежит преследованию за действия, совершенные при выполнении служебных обязанностей.

ФСБ предлагает ограничить публичные сведения о своей деятельности

Федеральная служба безопасности предлагает существенно сократить перечень данных о ее деятельности, размещаемых в интернете. Проект Указа Президента с данными изменениями размещен на федеральном портале проектов НПА.

Ведомство считает необходимым удалить из Интернета сведения:

- о своей структуре;
- о задачах и функциях территориальных органов безопасности;
- средствах массовой информации, учрежденных ФСБ, и их финансировании;
- проекты нормативных актов, затрагивающих права, свободы и обязанности граждан, а также устанавливающих правовой статус организаций или имеющих межведомственный характер;
- сведения о признании судом недействующими нормативных правовых актов ФСБ;
- данные о международной деятельности ФСБ, а также о визитах и поездках руководителей, официальных делегаций ФСБ и официальных мероприятиях.

В пояснительной записке отмечается, что в настоящее время в Интернете размещается информация, нахождение которой в открытом доступе не отвечает «специфике деятельности органов федеральной службы безопасности».

Проект находится на этапе общественного обсуждения и независимой антикоррупционной экспертизы.

Источник — [Федеральный портал проектов НПА](#)



■ инфралекс

Судебная практика

Судья Верховного суда констатировал систематическое нарушение УПК московскими судами

Обстоятельства дела: В декабре 2019 г. Второй кассационный суд вынес в адрес председателя Мосгорсуда Ольги Егоровой частное определение ввиду нарушений, допущенных судами при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. Председатель Мосгорсуда подала на частное определение кассационную жалобу, посчитав, что оно является незаконным вмешательством в осуществление правосудия.

Позиция Верховного суда: Судья Верховного Суда Владимир Кулябин согласился с позицией Второго кассационного суда и отказал в передаче жалобы председателя Мосгорсуда для рассмотрения в судебном заседании. При этом судья ВС подчеркнул, что вынесенные Мосгорсудом судебные акты были немотивированными, а также указал на допущенные руководством этого суда упущения в работе по повышению квалификации судей.

Источник — [Адвокатская газета](#)

Второй кассационный суд обобщил практику по уголовным делам

Второй кассационный суд общей юрисдикции выпустил обобщение судебной практики по уголовным делам, в которых отмечены нарушения, допущенные в московском регионе. Помимо указания на отдельные ошибки Мосгорсуда и иных судов, в обобщении сформулирован ряд правовых позиций, которые могут иметь прецедентное значение:

- Недопустимо принимать коллективные решения о продлении срока содержания под стражей без индивидуальной оценки ситуации каждого обвиняемого;
- Заявление о явке с повинной, сделанное без разъяснения права на защиту, является недопустимым доказательством;
- По обвинению в мошенничестве должен быть доказан умысел на совершение хищения, возникновение которого предшествует выполнению объективной стороны преступления.

Источник — [Второй кассационный суд общей юрисдикции](#)

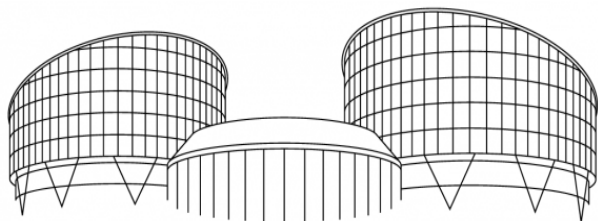
Конституционный суд: приговор не может предрешать размер денежного возмещения, устанавливаемого в гражданском процессе

Обстоятельства дела: Судом было частично отказано в удовлетворении иска о возмещении вреда, причиненного преступлением, так как суд дал стоимости похищенного имущества оценку, существенно отличную от установленного приговором.

Позиция Конституционного суда: Приговор не может предрешать устанавливаемый в гражданском деле размер вреда, причиненного преступлением, что обусловлено особенностями гражданско-правовой ответственности. Размер вреда подлежит определению в результате оценки доказательств, представленных сторонами в соответствии с общими правилами доказывания.

Источник — [Конституционный суд](#)

ЕСПЧ: в России созданы эффективные средства обжалования условий содержания в тюрьмах



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS

COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

рассмотрения более 1450 жалоб россиян на плохие тюремные условия.

9 апреля Европейский суд по правам человека вынес постановление по делу «Шмелев и другие против России», объединившему жалобы 17 россиян на нарушения их прав условиями содержания в местах лишения свободы. Всего на март 2020 г. в ЕСПЧ ожидали

Страсбургский суд отметил, что для подачи жалобы необходимо исчерпать все доступные и эффективные средства защиты до подачи жалобы в ЕСПЧ, к которым относится новый российский закон о выплате компенсаций за нарушений условий содержания под стражей. Европейский суд указал, что данный закон устанавливает простой и доступный для граждан процессуальный порядок защиты из прав.

Согласно новому порядку заключенный вправе обратиться с жалобой на условия содержания в порядке, установленном Кодексом административного судопроизводства (ФЗ от 27.12.2019 № 494-ФЗ). Как подчеркивалось в пояснительной записке, при определении размера компенсации закон ориентируется на размеры компенсаций Европейского суда в 2-3 тысячи евро.

ЕСПЧ: при аресте имущества третьих лиц необходимо оценивать добросовестность приобретения имущества

Обстоятельства дела: Компания подала жалобу в Европейский суд по правам человека на длительный арест активов в рамках уголовного дела, возбужденного против третьих лиц. Арест не был снят и после решения Конституционного суда по жалобе заявителя, и после признания фирмы банкротом.

Позиция ЕСПЧ: Российские суды при продлении ареста не выявляли недобросовестный характер действий заявителя при приобретении арестованных активов, в связи с чем баланс между общественными интересами и правом собственности заявителя не был соблюден, то есть было нарушено право, гарантированное ст. 1 (защита собственности) Протокола № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Кроме того, Страсбургский суд обратил внимание на противоречие в российском законодательстве между законом о банкротстве и УПК относительно судьбы арестованного имущества после введения конкурсного производства.

Источник — [Адвокатская газета](#)

■ инфралекс

123112, Россия, Москва,
Башня «Город Столиц» Северный блок,
Пресненская набережная, дом 8, стр. 1
Метро «Выставочная» и «Деловой центр»

Телефон: +7 495 653 82 99 (факс: доб. 199)
welcome@infralex.ru

www.infralex.ru

Настоящий Информационный Бюллетень не является консультацией и/или иной формой правовой помощи и составлен исключительно для целей информирования получателя о некоторых актуальных изменениях законодательства Российской Федерации и развитии правоприменительной практики. Использование содержащихся в настоящем бюллетене сведений применительно к конкретным ситуациям может потребовать разъяснений с учетом соответствующих целей и обстоятельств. За дополнительной информацией просьба обращаться по телефону +7 (495) 653 82 99 или по электронной почте welcome@infralex.ru