

## Обзор Постановления КС РФ от 02.04.2024 № 14-П по делу о проверке конституционности ряда положений КоАП РФ и статьи 260 АПК РФ в связи с жалобами ООО «Воплощение» и ООО «СИБТЕК»

Конституционный Суд РФ принял **Постановление** по вопросу назначения наказания за совершение нескольких однородных административных правонарушений.

### Рассматриваемая проблема

Организации ранее привлекались налоговым органом к административной ответственности за неоднократную выдачу зарплаты наличными в валюте своим работникам – нерезидентам РФ. При этом налоговый орган считал операции по выплате заработной платы, в том числе и обнаруженные в рамках одной проверки, как самостоятельные нарушения, оформляя их отдельными постановлениями. В результате по каждому постановлению организациям был назначен самостоятельный штраф, исчисленный пропорционально сумме каждой незаконной операции.

Привлеченные к административной ответственности организации не согласились с таким подходом налогового органа и обратились в суды. По их мнению, поскольку часть 5 статьи 4.4 КоАП РФ предусматривает назначение административного штрафа за несколько нарушений, выявленных в рамках одной проверки, как за совершение одного правонарушения, то вне зависимости от количества выявленных нарушений

наказание в виде административного штрафа должно было быть назначено по результатам проведенной проверки однократно, то есть одним постановлением.

Вместе с тем судебные инстанции не согласились с такой позицией, указав, что данная норма не может быть применена, так как она введена после совершения организациями правонарушений, а главное – не улучшает их положение (так как не снижает итоговый размер назначенного штрафа).

### Позиция Конституционного Суда

Рассмотрев жалобы организаций, привлеченных к административной ответственности, Конституционный Суд РФ пришел к следующим выводам.

- Правило о действии обратной силы закона, улучшающего положение лица, совершившего административное правонарушение, наказание за которое не исполнено, является безусловным.
- Предусмотренное частью 5 статьи 4.4 КоАП РФ правило назначения административного штрафа за совершение нескольких тождественных правонарушений не предусматривает каких-либо особенностей его применения для

тех или иных субъектов административных правонарушений.

- Назначение административного штрафа за несколько правонарушений «как за совершение одного» в соответствии с частью 5 статьи 4.4. КоАП РФ не исключает возможности различного определения итогового размера штрафа в зависимости от существования административного правонарушения.
- При назначении штрафов, размер которых определен кратности предмета административного правонарушения, итоговый размер таких штрафов, назначенных по результатам одной проверки, не уменьшается.
- Части 5 статьи 4.4. КоАП РФ должна придаваться обратная сила не только в случае вынесения нескольких постановлений о назначении штрафов в твердом размере, но и в случае, когда штраф определяется в размере, кратном сумме всех незаконных валютных операций, выявленных по итогам одной проверки, без ограничения максимального размера.
- Постановления о привлечении к ответственности за нарушения, предусмотренные частью 1 статьи 15.25 КоАП РФ и выявленные в рамках одной проверки, когда постановления вынесены до вступления в силу части 5 статьи 4.4. КоАП РФ, но не исполнены, должны рассматриваться в качестве одного постановления о назначении административного наказания в размере, который определяется с учетом суммирования всех штрафов.

### **Влияние на судебную практику**

В правоприменительной практике можно обнаружить случаи, когда при выявлении нескольких однородных правонарушений

в ходе одной проверки выносятся несколько постановлений, а наказание назначается по каждому факту правонарушения, что, безусловно, может повлечь негативные последствия для привлекаемого лица. Предложенный Конституционным Судом РФ баланс заключается в том, что в отношении юридического лица в описанных случаях должно быть вынесено одно постановление о привлечении к ответственности, что уменьшит количество назначенных административных наказаний.

Разъяснения Конституционного Суда РФ могут позитивно отразиться на единообразии правоприменительной практики по вопросам назначения наказания юридическим лицам за совершение нескольких однородных административных правонарушений.