

ЗАКОН

Российский антитраст
в эпоху санкционных
войн

Латентная
диффамация

К проблеме
юридических фактов
конкурентного права

Ярослав КУЛИК:
«Российский антитраст ищет себя»

ТЕМА НОМЕРА: Антимонопольное право





DOI: 10.37239/0869-4400-2024-21-7-126-156

В июльской хронике эксперты комментируют новые изменения в Законе о банкротстве, обзоры практики Верховного Суда по семейным правоотношениям и защите авторских и смежных прав в Интернете, решения Верховного и Конституционного судов о порядке уплаты налогов в процессе банкротства должника, новые подходы судебной практики применительно к ответственности контролирующих должника лиц, законодательную инициативу Верховного Суда по включению клеветы в дела частно-публичного обвинения, а также заключение Международного трибунала по морскому праву, в котором суд сформулировал несколько новых выводов по проблемам ответственности за изменение климата.

***Ключевые слова:** банкротство, Закон о банкротстве, контролирующее должника лицо, субсидиарная ответственность, кредиторские убытки, корпоративные убытки, семейные споры, защита прав детей, собственность супругов, изменение климата, Конвенция по морскому праву, Международный трибунал по морскому праву*



**ОЛЬГА ПАВЛОВНА
ПЛЕШАНОВА**

руководитель
аналитической службы
юридической фирмы
«Инфралекс»,
магистр частного
права

Налогам в банкротстве указали место

Конституционный и Верховный суды РФ вынесли два важных решения о порядке уплаты налогов в процессе банкротства должника. Суды разграничили разные виды налогов, определив для каждого свой правовой режим, в том числе в соотношении с залогом имущества. Не менее важными оказались сопутствующие выводы судов: Конституционный Суд (КС) попытался повысить значимость залога, а Верховный (ВС) прямо отказался признать приоритет налоговых требований перед частноправовыми.

Постановление КС РФ от 9 апреля 2024 года № 16-П и решение СКЭС ВС РФ от 3 июня по делу ООО «Парк Подвязново»¹ довершили недавнюю эпопею судебного толкования норм об очередности уплаты налогов на имущество и результаты хозяйственной деятельности должника. Закон о банкротстве² четко не определил, какие налоговые требования относятся к текущим платежам, какие — к реестровым, а какие должны приоритетно погашаться из выручки от реализации заложенного имущества.

¹ Определение ВС РФ от 03.06.2024 № 305-ЭС23-19921 по делу № А41-63047/2017.

² Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».