

## **ВНЕПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА**

как доказательство по спорам об  
определении места жительства  
несовершеннолетних детей, а также по  
спорам о лишении либо об  
ограничении родительских прав

26 февраля 2025  
МГУ имени М.В. Ломоносова



## 1. Споры о воспитании детей

***Обстоятельства, которые необходимо установить по спору об определении места жительства ребенка (п. 3 ст. 65 СК РФ):***

- интересы и мнение детей;
- привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам;
- возраст ребенка;
- нравственные и иные личные качества родителей;
- отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком;
- возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое).

## 1. Споры о воспитании детей

### *Основания лишения родительских прав (ст. 69 СК РФ):*

- уклонение от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов;
- отказ без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иной медицинской организации, образовательной организации, организации социального обслуживания или из аналогичных организаций;
- злоупотребление своими родительскими правами;
- жестокое обращение с детьми, в том числе осуществление физического или психического насилия над ними, покушение на их половую неприкосновенность;
- родители являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией;
- совершение умышленного преступления против жизни или здоровья своих детей, другого родителя детей, супруга, в том числе не являющегося родителем детей, либо против жизни или здоровья иного члена семьи.

## 1. Споры о воспитании детей

### *Основания ограничения родительских прав (ст. 73 СК РФ):*

- Оставление ребенка с родителями (одним из них) опасно для ребенка по обстоятельствам, от родителей (одного из них) не зависящим (психическое расстройство или иное хроническое заболевание, стечение тяжелых обстоятельств и другие);
- Оставление ребенка с родителями (одним из них) вследствие их поведения является опасным для ребенка, но не установлены достаточные основания для лишения родителей (одного из них) родительских прав.

## 2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 N 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав»

Основание лишения	Разъяснение Пленума Верховного Суда
уклонение от выполнения родительских обязанностей	<b>отсутствие заботы</b> о здоровье детей, о физическом, психическом, духовном и нравственном развитии, обучении
злоупотребление родительскими правами	использование прав в <b>ущерб интересам детей</b> (создание препятствий к получению общего образования, вовлечение в занятие азартными играми, склонение к бродяжничеству, попрошайничеству т.д.)
жестокое обращение с детьми	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ физическое или психическое <b>насилие</b></li><li>▪ <b>покушение</b> на половую неприкосновенность</li></ul>
хронические алкоголизм или наркомания	подтверждение соответствующими <b>медицинскими документами</b>

## 2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 N 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав»

Основание ограничения	Разъяснение Пленума Верховного Суда
Оставление ребенка с родителями (одним из них) <b>опасно</b> для ребенка по <b>обстоятельствам</b> , от родителей (одного из них) <b>не зависящим</b>	психическое расстройство или иное хроническое заболевание, стечение тяжелых обстоятельств и другие
Оставление ребенка с родителями (одним из них) вследствие их поведения является <b>опасным</b> для ребенка, но <b>не установлены достаточные основания для лишения</b> родителей (одного из них) родительских прав	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ характер и степень <b>опасности</b></li><li>▪ возможные <b>последствия</b> для жизни или здоровья ребенка</li><li>▪ иные обстоятельства (в частности, <b>осознание</b> родителем виновности своего поведения, наличие стойкого <b>намерения</b> изменить его в лучшую сторону, принятие мер в целях <b>исправления</b> своего поведения)</li></ul>

### 3. Внепроцессуальное заключение специалиста как доказательство по спорам о воспитании детей

Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных **обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела (ст. 55 ГПК РФ)**.

По спорам о воспитании детей внепроцессуальное заключение специалиста производится для:

- психологического **анализа внутрисемейной ситуации** (психолого-педагогическое исследование состояния ребенка)
- диагностики внутрисемейных **отношений** и взаимоотношений ребенка **с каждым из родителей**
- выявления **психологических особенностей** каждого из родителей и ребенка
- определения наличия или отсутствия **психологического влияния** на ребенка со стороны одного из родителей

и др.



### 3. Внепроцессуальное заключение специалиста как доказательство по спорам о воспитании детей

Форма участия специалиста	Обстоятельства, имеющие значение для дела
заключение специалиста психолога	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ уровень психологического развития ребенка</li><li>▪ наличие или отсутствие психологических травм у ребенка</li><li>▪ эмоциональная привязанность ребенка к родителям (одному из них)</li><li>▪ потребность в общении с родителями (одним из них)</li><li>▪ личностные качества родителей (одного из них)</li><li>▪ стиль семейного воспитания</li><li>▪ посещение несовершеннолетним ребенком курсов по устранению последствий стресса, связанным с поведением родителей (одного из них)</li></ul>
заключение по результатам психологического исследования после оказания медицинской помощи	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ наличие невротического синдрома у ребенка</li><li>▪ необходимость исправления ситуации в семье, что занимает длительное время</li></ul>
заключение специалиста психиатра	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ наличие или отсутствие у ребенка психического заболевания</li><li>▪ анализ взаимоотношений ребенка с родителями (одним из них)</li></ul>
заключение врачей	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ уровень развития ребенка для своего возраста</li></ul>



#### 4. Вопросы, которые могут быть поставлены перед специалистом

- 1) Каковы **индивидуально-психологические особенности** ребенка и его актуальное психологическое состояние? Соответствует ли уровень психологического развития ребенка возрастным нормам?
- 2) Каково **отношение** ребенка к отцу и к матери?
- 3) К кому из родителей ребенок **привязан** в большей степени? Чем это характеризуется?
- 4) Кто из родителей является более **авторитетной** и **безопасной** фигурой для ребенка?
- 5) Испытывает ли ребенок **страх** или **тревогу** перед кем-либо из родителей?
- 6) Какой **образ семьи** сложился у ребенка?
- 7) Какие **методы воспитания** использует каждый из родителей? Как они влияют на ребенка?
- 8) С кем из родителей ребенок хотел бы **жить на постоянной основе**? С чем связано такое решение?
- 9) Как ребенок хотел бы **общаться с отдельно проживающим** родителем? С чем связано такое решение?
- 10) Нуждается ли ребенок в **налаживании общения с родителем**? Какова рекомендуемая форма общения?

## 5. Пример из личной практики (цитата из решения суда):

«Согласно **составленному по инициативе истца** заключению специалиста (детского и семейного психолога) ООО «\_» отец **воспринимается ребёнком**, как наиболее комфортный, устойчивый и стабильный взрослый, **образ отца** ассоциируется с исключительно положительными понятиями, отношения с ним являются **ресурсными** для ребенка, именно рядом с папой мальчик видит свое будущее. Ребенок отмечает что в отношениях с отцом есть и **эмоциональная близость**, и **доверие**, и достаточно **поддержки**. Можно говорить о том, что на момент данного исследования **отношения с матерью являются нарушенными**. Мама воспринимается ребенком как человек **непредсказуемый, конфликтный, злой**. Можно говорить о том, что ребенок **боится** матери, **обижен** на нее, общение с матерью связано с **эмоциональным дискомфортом, чувством тревоги**. В настоящий момент представление о семье у ребенка до конца не сформировано. Ребенок включает в **состав своей** семьи себя, обоих родителей, бабушку и братьев. Свою **роль в семейной системе** мальчик видит как системообразующую, главную. **Наиболее комфортными и близкими взрослыми** для ребенка является бабушка и папа. **Мама же воспринимается, скорее как угроза остальным членам семьи**. Ребенок выразил однозначное желание жить с отцом. Ребенок сообщил, что **мог бы не общаться с матерью совсем**, так как у него, по его словам, нет к ней «хороших чувств» и **он ее боится**.

**Заключение мотивированно, обоснованно, составлено квалифицированным специалистом по результатам непосредственного взаимодействия с ребенком».**

## 6. Судебная практика по делам об определении места жительства ребенка, о лишении и ограничении родительских прав с участием специалиста

*Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 13.06.2024 по делу N 88-9643/2024 (УИД 37RS0012-01-2022-001141-61)*

- **«Согласно заключению психолога ООО "Центр психологического здоровья" следует, что ребенок эмоционально очень привязан к папе, без него скучает, когда видит - проявляет радость, обнимает. Эмоциональной привязанности к маме выявить не удалось, т.к. девочка игнорирует вопросы о ней (делает вид, что не слышит. Единственная фраза, сказанная о матери: "Я к ней не хочу, хочу жить с папой. Я по ней не скучаю. Она бьет меня по голове!", произнося это, ребенок показывает, как мама бьет ее»**

*Определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 17.05.2022 по делу N 88-15779/2022*

- **«Заключением психолога МБУ ДО ГДДТ СП ЦППС от ДД.ММ.ГГГГ установлено, что ФИО2 одинаково положительно относится к обоим родителям, однако по результатам проективных методик предпочтение отдавалось отцу. При личном общении ребенка с родителями девочка не демонстрирует предпочтения кому-то одному. В отношениях с родителями просматривается позитивный интерес, готовность непосредственного общения с ними. У ФИО1 выявлены нарушения в воспитании как потворствование и гиперопека, склонность в воспитательных установках, характеризую минимальностью санкций к ребенку».**

## 6. Судебная практика по делам об определении места жительства ребенка, о лишении и ограничении родительских прав с участием специалиста

*Апелляционное определение Московского городского суда от 16.09.2020 N 33-35579/2020*

- **«Заключение специалиста психиатра и психолога из которого усматривается, что у фио какие либо психически заболевания не выявляются, родительская позиции к сыну характеризуется высоким уровнем принятия, позитивным отношением. Наиболее важной фигурой для фио является отец».**
- **«Заключение из детской поликлиники, из которого усматривается, что анализ взаимоотношений отца и ребенка показывает, что фио является для ребенка фио эмоционально близким человеком, в присутствии которого ребенок испытывает уверенность и спокойствие; в связи со сложившейся семейной ситуацией встречи с родственниками желательно проводить в привычной и комфортной для ребенка среде».**

*Апелляционное определение Московского городского суда от 26.06.2017 по делу N 33-21394/2017*

- **«Заключения специалистов-психологов, которые подтверждают, что несовершеннолетние дети длительное время проходили и проходят коррекционный курс по восстановлению и устранению возможных последствий стресса, связанный с агрессивным поведением их биологического отца, дети категорически отказываются общаться с отцом».**

## 6. Судебная практика по делам об определении места жительства ребенка, о лишении и ограничении родительских прав с участием специалиста

*Решение Красногорского городского суда Московской области от 27.02.2024 N 2-111/2024(2-6834/2023;)~М-3670/2023*

- «Заключение психологического экспертного исследования от ДД.ММ.ГГГГ, выполненное экспертом-психологом ФИО11, в соответствии с которым **уровень психологического развития ребенка соответствует его возрастным нормам**. Отношение ФИО2 к отцу характеризуется амбивалентными (двойственными) чувствами. Мальчик исключил его из трех тестов. Следовательно, он испытывает к отцу как положительные, так и отрицательные эмоции и чувства. Мать является наиболее значимым взрослым для ФИО2 ФИО1 придерживается авторитетного (демократического) стиля семейного воспитания. Данный стиль семейного воспитания наиболее благоприятно влияет на развитие, взросление и социализацию детей»

*Решение Кировского районного суда Калужской области от 26.07.2023 по делу N 2-2-90/2023*

- «В процессе беседы ФИО4 с психологом выяснилось, что она не против ограничения (лишения) отца ФИО3 родительских прав отношении нее, считает, что у него нет "отцовского инстинкта", поэтому он не проявляет о ней заботу, в ее жизни участия не принимает, на ее просьбы отвечает отказом, общение чаще всего инициирует сама ФИО6, эмоциональные отношения между ними не сложились».

## Ирина Зимина

Адвокат,  
Руководитель практики семейного и наследственного права  
Адвокатское бюро города Москвы «Инфралекс»

Ученая степень магистра французского университета Париж Уэст  
Нантер Ла Дэфанс по специальности «Международное и европейское  
право» по направлению «Судебное разрешение споров в  
международном и европейском праве».

Рекомендована рейтингами газеты **Коммерсант, ПРАВО-300.**





## КОНТАКТЫ

123112 Москва, Пресненская  
набережная 8, стр. 1  
Комплекс «Город Столиц»

Тел: +7 495 653 82 99

E-mail: [welcome@infralex.ru](mailto:welcome@infralex.ru)



@INFRALEX\_LAW\_FIRM