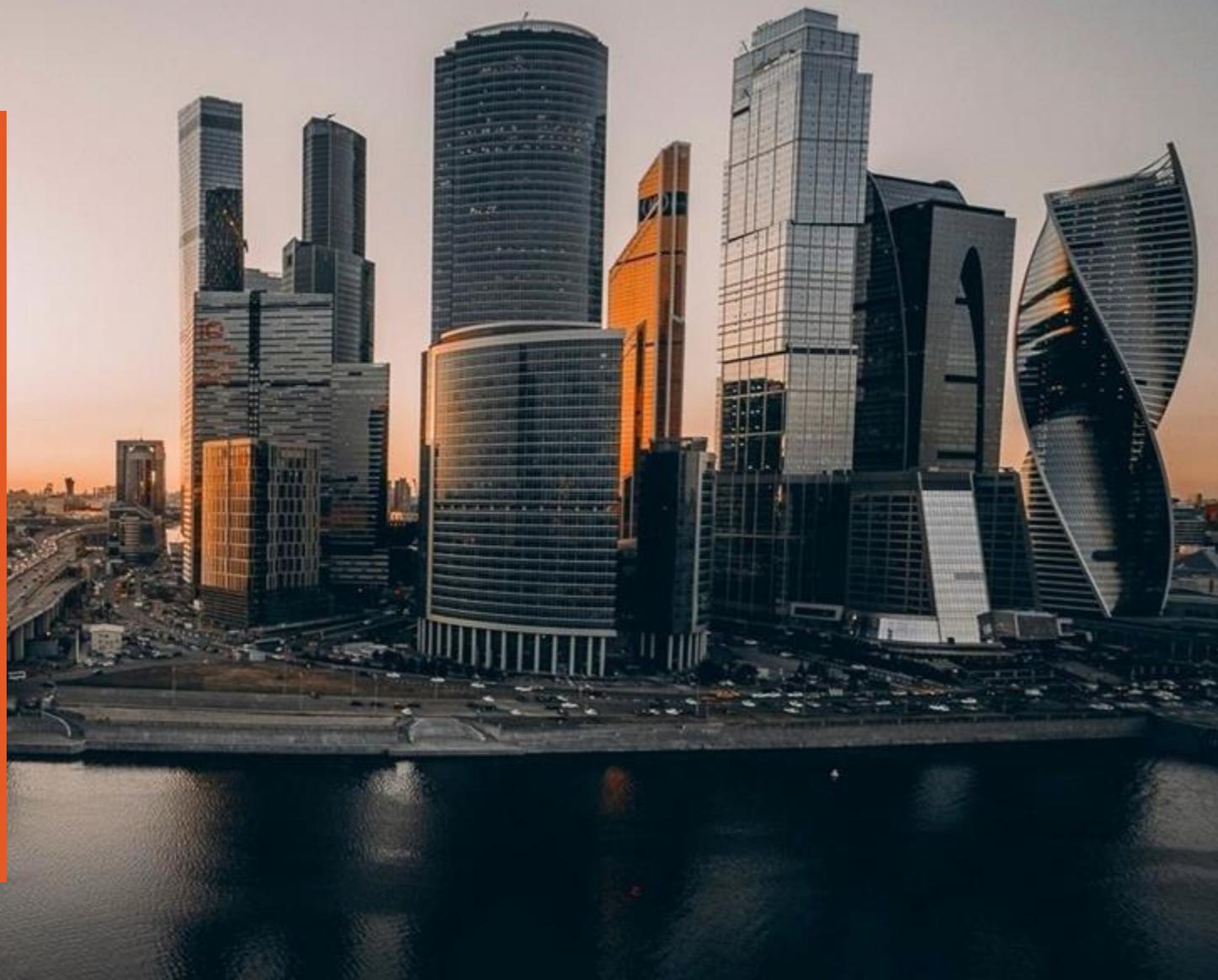


ВНЕПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

как доказательство по спорам об
определении места жительства
несовершеннолетних детей, а также по
спорам о лишении либо об
ограничении родительских прав

26 февраля 2025
МГУ имени М.В. Ломоносова



1. Споры о воспитании детей

Обстоятельства, которые необходимо установить по спору об определении места жительства ребенка (п. 3 ст. 65 СК РФ):

- интересы и мнение детей;
- привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам;
- возраст ребенка;
- нравственные и иные личные качества родителей;
- отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком;
- возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое).

1. Споры о воспитании детей

Основания лишения родительских прав (ст. 69 СК РФ):

- уклонение от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов;
- отказ без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иной медицинской организации, образовательной организации, организации социального обслуживания или из аналогичных организаций;
- злоупотребление своими родительскими правами;
- жестокое обращение с детьми, в том числе осуществление физического или психического насилия над ними, покушение на их половую неприкосновенность;
- родители являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией;
- совершение умышленного преступления против жизни или здоровья своих детей, другого родителя детей, супруга, в том числе не являющегося родителем детей, либо против жизни или здоровья иного члена семьи.

1. Споры о воспитании детей

Основания ограничения родительских прав (ст. 73 СК РФ):

- Оставление ребенка с родителями (одним из них) опасно для ребенка по обстоятельствам, от родителей (одного из них) не зависящим (психическое расстройство или иное хроническое заболевание, стечение тяжелых обстоятельств и другие);
- Оставление ребенка с родителями (одним из них) вследствие их поведения является опасным для ребенка, но не установлены достаточные основания для лишения родителей (одного из них) родительских прав.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 N 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав»

Основание лишения	Разъяснение Пленума Верховного Суда
уклонение от выполнения родительских обязанностей	отсутствие заботы о здоровье детей, о физическом, психическом, духовном и нравственном развитии, обучении
злоупотребление родительскими правами	использование прав в ущерб интересам детей (создание препятствий к получению общего образования, вовлечение в занятие азартными играми, склонение к бродяжничеству, попрошайничеству т.д.)
жестокое обращение с детьми	<ul style="list-style-type: none">▪ физическое или психическое насилие▪ покушение на половую неприкосновенность
хронические алкоголизм или наркомания	подтверждение соответствующими медицинскими документами

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 N 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав»

Основание ограничения	Разъяснение Пленума Верховного Суда
Оставление ребенка с родителями (одним из них) опасно для ребенка по обстоятельствам , от родителей (одного из них) не зависящим	психическое расстройство или иное хроническое заболевание, стечение тяжелых обстоятельств и другие
Оставление ребенка с родителями (одним из них) вследствие их поведения является опасным для ребенка, но не установлены достаточные основания для лишения родителей (одного из них) родительских прав	<ul style="list-style-type: none">▪ характер и степень опасности▪ возможные последствия для жизни или здоровья ребенка▪ иные обстоятельства (в частности, осознание родителем виновности своего поведения, наличие стойкого намерения изменить его в лучшую сторону, принятие мер в целях исправления своего поведения)

3. Внепроцессуальное заключение специалиста как доказательство по спорам о воспитании детей

Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных **обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела (ст. 55 ГПК РФ)**.

По спорам о воспитании детей внепроцессуальное заключение специалиста производится для:

- психологического **анализа внутрисемейной ситуации** (психолого-педагогическое исследование состояния ребенка)
- диагностики внутрисемейных **отношений** и взаимоотношений ребенка **с каждым из родителей**
- выявления **психологических особенностей** каждого из родителей и ребенка
- определения наличия или отсутствия **психологического влияния** на ребенка со стороны одного из родителей

и др.

3. Внепроцессуальное заключение специалиста как доказательство по спорам о воспитании детей

Форма участия специалиста	Обстоятельства, имеющие значение для дела
заключение специалиста психолога	<ul style="list-style-type: none">▪ уровень психологического развития ребенка▪ наличие или отсутствие психологических травм у ребенка▪ эмоциональная привязанность ребенка к родителям (одному из них)▪ потребность в общении с родителями (одним из них)▪ личностные качества родителей (одного из них)▪ стиль семейного воспитания▪ посещение несовершеннолетним ребенком курсов по устранению последствий стресса, связанным с поведением родителей (одного из них)
заключение по результатам психологического исследования после оказания медицинской помощи	<ul style="list-style-type: none">▪ наличие невротического синдрома у ребенка▪ необходимость исправления ситуации в семье, что занимает длительное время
заключение специалиста психиатра	<ul style="list-style-type: none">▪ наличие или отсутствие у ребенка психического заболевания▪ анализ взаимоотношений ребенка с родителями (одним из них)
заключение врачей	<ul style="list-style-type: none">▪ уровень развития ребенка для своего возраста

4. Вопросы, которые могут быть поставлены перед специалистом

- 1) Каковы **индивидуально-психологические особенности** ребенка и его актуальное психологическое состояние? Соответствует ли уровень психологического развития ребенка возрастным нормам?
- 2) Каково **отношение** ребенка к отцу и к матери?
- 3) К кому из родителей ребенок **привязан** в большей степени? Чем это характеризуется?
- 4) Кто из родителей является более **авторитетной** и **безопасной** фигурой для ребенка?
- 5) Испытывает ли ребенок **страх** или **тревогу** перед кем-либо из родителей?
- 6) Какой **образ семьи** сложился у ребенка?
- 7) Какие **методы воспитания** использует каждый из родителей? Как они влияют на ребенка?
- 8) С кем из родителей ребенок хотел бы **жить на постоянной основе**? С чем связано такое решение?
- 9) Как ребенок хотел бы **общаться с отдельно проживающим** родителем? С чем связано такое решение?
- 10) Нуждается ли ребенок в **налаживании общения с родителем**? Какова рекомендуемая форма общения?

5. Пример из личной практики (цитата из решения суда):

«Согласно **составленному по инициативе истца** заключению специалиста (детского и семейного психолога) ООО «_» отец **воспринимается ребёнком**, как наиболее комфортный, устойчивый и стабильный взрослый, **образ отца** ассоциируется с исключительно положительными понятиями, отношения с ним являются **ресурсными** для ребенка, именно рядом с папой мальчик видит свое будущее. Ребенок отмечает что в отношениях с отцом есть и **эмоциональная близость**, и **доверие**, и достаточно **поддержки**. Можно говорить о том, что на момент данного исследования **отношения с матерью являются нарушенными**. Мама воспринимается ребенком как человек **непредсказуемый, конфликтный, злой**. Можно говорить о том, что ребенок **боится** матери, **обижен** на нее, общение с матерью связано с **эмоциональным дискомфортом, чувством тревоги**. В настоящий момент представление о семье у ребенка до конца не сформировано. Ребенок включает в **состав своей** семьи себя, обоих родителей, бабушку и братьев. Свою **роль в семейной системе** мальчик видит как системообразующую, главную. **Наиболее комфортными и близкими взрослыми** для ребенка является бабушка и папа. **Мама же воспринимается, скорее как угроза остальным членам семьи**. Ребенок выразил однозначное желание жить с отцом. Ребенок сообщил, что **мог бы не общаться с матерью совсем**, так как у него, по его словам, нет к ней «хороших чувств» и **он ее боится**.

Заключение мотивированно, обоснованно, составлено квалифицированным специалистом по результатам непосредственного взаимодействия с ребенком».

6. Судебная практика по делам об определении места жительства ребенка, о лишении и ограничении родительских прав с участием специалиста

Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 13.06.2024 по делу N 88-9643/2024 (УИД 37RS0012-01-2022-001141-61)

- **«Согласно заключению психолога ООО "Центр психологического здоровья" следует, что ребенок эмоционально очень привязан к папе, без него скучает, когда видит - проявляет радость, обнимает. Эмоциональной привязанности к маме выявить не удалось, т.к. девочка игнорирует вопросы о ней (делает вид, что не слышит. Единственная фраза, сказанная о матери: "Я к ней не хочу, хочу жить с папой. Я по ней не скучаю. Она бьет меня по голове!", произнося это, ребенок показывает, как мама бьет ее»**

Определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 17.05.2022 по делу N 88-15779/2022

- **«Заключением психолога МБУ ДО ГДДТ СП ЦППС от ДД.ММ.ГГГГ установлено, что ФИО2 одинаково положительно относится к обоим родителям, однако по результатам проективных методик предпочтение отдавалось отцу. При личном общении ребенка с родителями девочка не демонстрирует предпочтения кому-то одному. В отношениях с родителями просматривается позитивный интерес, готовность непосредственного общения с ними. У ФИО1 выявлены нарушения в воспитании как потворствование и гиперопека, склонность в воспитательных установках, характеризую минимальностью санкций к ребенку».**

6. Судебная практика по делам об определении места жительства ребенка, о лишении и ограничении родительских прав с участием специалиста

Апелляционное определение Московского городского суда от 16.09.2020 N 33-35579/2020

- **«Заключение специалиста психиатра и психолога из которого усматривается, что у фио какие либо психически заболевания не выявляются, родительская позиция к сыну характеризуется высоким уровнем принятия, позитивным отношением. Наиболее важной фигурой для фио является отец».**
- **«Заключение из детской поликлиники, из которого усматривается, что анализ взаимоотношений отца и ребенка показывает, что фио является для ребенка фио эмоционально близким человеком, в присутствии которого ребенок испытывает уверенность и спокойствие; в связи со сложившейся семейной ситуацией встречи с родственниками желательно проводить в привычной и комфортной для ребенка среде».**

Апелляционное определение Московского городского суда от 26.06.2017 по делу N 33-21394/2017

- **«Заключения специалистов-психологов, которые подтверждают, что несовершеннолетние дети длительное время проходили и проходят коррекционный курс по восстановлению и устранению возможных последствий стресса, связанный с агрессивным поведением их биологического отца, дети категорически отказываются общаться с отцом».**

6. Судебная практика по делам об определении места жительства ребенка, о лишении и ограничении родительских прав с участием специалиста

Решение Красногорского городского суда Московской области от 27.02.2024 N 2-111/2024(2-6834/2023;)-М-3670/2023

- «**Заключение психологического экспертного исследования от ДД.ММ.ГГГГ, выполненное экспертом-психологом ФИО11, в соответствии с которым уровень психологического развития ребенка соответствует его возрастным нормам. Отношение ФИО2 к отцу характеризуется амбивалентными (двойственными) чувствами. Мальчик исключил его из трех тестов. Следовательно, он испытывает к отцу как положительные, так и отрицательные эмоции и чувства. Мать является наиболее значимым взрослым для ФИО2 ФИО1 придерживается авторитетного (демократического) стиля семейного воспитания. Данный стиль семейного воспитания наиболее благоприятно влияет на развитие, взросление и социализацию детей**»

Решение Кировского районного суда Калужской области от 26.07.2023 по делу N 2-2-90/2023

- «**В процессе беседы ФИО4 с психологом выяснилось, что она не против ограничения (лишения) отца ФИО3 родительских прав** отношении нее, считает, что у него нет "отцовского инстинкта", поэтому он не проявляет о ней заботу, в ее жизни участия не принимает, на ее просьбы отвечает отказом, общение чаще всего инициирует сама ФИО6, эмоциональные отношения между ними не сложились».

Ирина Зимина

Адвокат,
Руководитель практики семейного и наследственного права
Адвокатское бюро города Москвы «Инфралекс»

Ученая степень магистра французского университета Париж Уэст
Нантер Ла Дэфанс по специальности «Международное и европейское
право» по направлению «Судебное разрешение споров в
международном и европейском праве».

Рекомендована рейтингами газеты **Коммерсант, ПРАВО-300.**



КОНТАКТЫ

123112 Москва, Пресненская
набережная 8, стр. 1
Комплекс «Город Столиц»

Тел: +7 495 653 82 99

E-mail: welcome@infralex.ru



@INFRALEX_LAW_FIRM